

- 巻頭言
- 基準協会の動き
- 論説 1 認証評価への取組みで得たもの
- 論説 2 ALO を経験して
- 日誌



巻頭言

一般財団法人大学・短期大学基準協会 副理事長
大学認証評価委員会委員長
(九州情報大学・山口短期大学 理事長・学長)

麻 生 隆 史

令和4年度は本協会の役員改選期で、私は理事会におきまして副理事長を拝命いたしました。これから2年間、原田博史新理事長のもと職責を全うしてまいりますのでよろしくお願い申し上げます。

この約3年間、全世界が新型コロナウイルス感染症及びその対策に悩まされ、完全ではありませんが少しずつ以前の生活や社会活動に戻りつつあります。ただし、収束したわけではなく今後も第8波や第9波が続いていくことでしょう。やはり完全な治療薬や治療法が確立されるまでの間、感染予防策やマスクが必要のない社会生活には戻ることはできないのでしょうか。ただこの厳しい苦境の中においても私たちが学んだことも多くあり社会全体が対応策を創意工夫してきました。教育機関においてもこのような非常事態の中で各校が教育の質保証をするための努力を重ねてこれを乗り越えてきたことも間違いありません。

短期大学におきましては、少子高齢化や都市部への人口集中により小規模・地方での運営は益々厳しくなっており、規模の縮小や募集停止を

余儀なくされるケースも散見されます。しかしながら認証評価においても、それぞれの地域でキラリと輝く魅力ある特に優れた試みを多くの短期大学が教育や地域社会貢献に取り入れていることが良くわかります。私たちはこれらの取組みを積極的にアピールし、短期大学の魅力の向上を目指していくことが必要です。認証評価の結果にもこれらの各短期大学の特に優れた試みを可視化できる評価であることが重要だと考えております。

さて、本年度は本協会が実施してきた短期大学の認証評価に加えて、初めての大学の認証評価を実施しております。これも短期大学の認証評価において得られたノウハウを大学の認証評価においても活用し学習成果を中心とした評価が実施できたと確信しております。まだ本協会に加盟する大学は少数ではありますが、加盟大学も毎年増えてきております。本協会において短期大学の認証評価を受けていらっしゃる会員校で大学も併設されている学校法人も多数ありますので、可能であればひ次回の大学の認証評価を本協会を受審されますようお願い申し上げます。

基準協会の動き

大学の認証評価

●令和4年度大学認証評価委員会分科会が開催されました

令和4年度の大学認証評価につきましては、5名の評価員が一つの評価チームとなり、担当評価校の書面調査（8月～9月）及び訪問調査（10月中旬）を実施しました。評価チームより担当評価校についてまとめた基準別評価票が11月2日（水）を最終締め切りとし、提出されました。

大学認証評価委員会（麻生隆史委員長）では、10月14日（金）に大学認証評価委員会分科会全体会議をオンラインにより開催し、機関別評価原案の作成等についての打ち合わせ等を行いました。その後、11月15日（火）に大学認証評価委員会分科会Ⅰをオンラインにより開催し、令和4年度評価に当たったチーム責任者と当該評価校の概要及び基準別評価についての意見交換を行った後、意見交換の情報を踏まえて、機関別評価原案の作成に取りかかりました。

さらに、11月30日（水）に大学認証評価委員会分科会Ⅱをオンラインにより開催し、問題点等の協議を行い、機関別評価原案を確定しました。

短期大学の認証評価

●令和4年度短期大学認証評価委員会分科会が開催されました

令和4年度の短期大学認証評価につきましては、206名の評価員が51の評価チームに分かれ、担当評価校の書面調査（8月～9月）、新型コロナウイルス感染拡大防止を踏まえて、訪問調査に代わるZoomによるオンライン調査（8月下旬～10月中旬）を実施し、各評価チームより担当評価校についてまとめた基準別評価票が11月2日（水）を最終締め切りとし、提出

されました。

短期大学認証評価委員会（志賀啓一委員長）では、11月15日（火）から17日（木）の3日間、短期大学認証評価委員会分科会Ⅰをオンラインにより開催しました。15日（火）はまず、全体会議において基準別評価票を基に機関別評価原案の作成等についての打ち合わせを行いました。さらに16日（水）と17日（木）は、11分科会に分かれて、令和4年度評価に当たったチーム責任者と当該評価校の概要及び基準別評価についての意見交換を行った後、意見交換の情報を踏まえて機関別評価原案の作成に取りかかりました。

さらに、12月1日（木）と2日（金）に短期大学認証評価委員会分科会Ⅱをオンラインにより開催し、問題点等の協議を行い、機関別評価原案を確定しました。

●機関別評価案を通知（内示）しました

大学認証評価委員会では、12月9日（金）に大学認証評価委員会拡大会議をオンラインにより開催し、分科会で作成された機関別評価原案を基に機関別評価案の協議を行いました。

短期大学認証評価委員会では、12月12日（月）に令和4年度分科会委員も加わった短期大学認証評価委員会拡大会議をオンラインにより開催し、分科会で作成された機関別評価原案を基に機関別評価案の協議を行いました。

さらに、12月15日（木）にオンラインにより開催された理事会において、大学認証評価及び短期大学認証評価の機関別評価案が審議・承認され、16日（金）に令和4年度評価校へ通知（内示）しました。評価校は、内示された機関別評価案の記載内容の判定に異議等がある場合は、令和5年1月16日（月）までに異議の

申立て等を行う機会を設けました。

調査研究

●令和4(2022)年度短期大学生調査(Tandaiseichosa)を実施しています

短期大学生調査(Tandaiseichosa)は、令和4年6月に会員短期大学へ参加を募ったところ、7月末までに、70校20,735人分の参加申し込みがありました。その後、12月上旬まで各短期大学における調査の実施、令和5年2月中旬には参加校への集計結果の提供、3月下旬には全体集計結果の公表等のスケジュールの下に調査を進めています。

各参加校には、参加校自身のローデータ及び集計結果を提供するほか、本協会ウェブサイトを通じて、参加校全体の集計結果及び分野別集計結果の報告書を提供しています。

参加校は、全体結果及び同一分野の結果との比較分析を通して自校の強み・弱み等を把握することができるなど、自己点検・評価活動に活

用できる調査を行っています。

●令和4(2022)年度短期大学卒業生調査を実施しています

短期大学卒業生調査は、令和4年3月下旬に会員短期大学へ参加を募ったところ、5月中旬までに、42校9,482人分の参加申し込みがありました。その後、8月末日までの調査の実施、9月下旬には参加校への調査結果の提供、令和5年3月下旬には全体集計結果の公表等のスケジュールの下に調査を進めています。

各参加校には、参加校自身のローデータのほか、単純集計・比較集計用のグラフ・表作成用テンプレートを提供しています。また、本協会ウェブサイトを通じて、参加校全体の集計結果報告書を提供しています。

参加校は、全体結果との比較分析を通して自校の強み・弱み等を把握することができるなど、自己点検・評価活動に活用できる調査を行っています。



論説 1

認証評価への取組みで得たもの

永野 良博 (上智大学短期大学部英語科 教授)

はじめに

上智大学短期大学部は令和3年度に認証評価を受け、短期大学評価基準を満たしているとして「適格」と認められました。

本学は昭和48年に神奈川県西部に位置する秦野市に創設以来、英語科のみ(入学定員250名)を有する単科の短期大学として、発展を遂げてきました。本学の教育の主な特徴は、発信力に重点を置いた徹底した英語力、キリスト教

ヒューマニズムを基盤とした教養力、そして英語圏の文化や歴史をはじめとし、グローバルな問題と関わる専門的な知識の獲得を可能とすることです。また、地域の国際化や多文化共生に貢献するためのプログラムを有しており、学生がサービスラーニングの一環として地域社会において児童英語教育支援活動や外国とのつながりがある方々を対象とする日本語や教科学習支援活動を実践することにより、地域の国際

化や多文化共生に貢献するためのプログラムを有していることです。それは「上智の教育の精神」である「他者のために、他者ととともに (For Others, With Others)」の具現化を目指すものです。

認証評価に向けて

前回の認証評価は平成 26 年度に受けており、その当時とは短期大学を取り巻く環境が大きく変化しています。特筆すべき重要な課題として、平成 28 年度に発表された、文部科学省の「三つのポリシーの策定及び運用に関するガイドライン」及び学校教育法施行規則にのっとり、同方針を一体的に策定したことがあげられます。さらに、三つの方針の下、本学では大学・短期大学基準協会が強く推進するように、学習成果の獲得を中心に据え、PDCA サイクルを稼働させ教育課程の改善を図ってゆくことで学位プログラムの充実につなげてきました。そうした三つの方針と学習成果を定める際には、グローバル化が進む社会の中で本学の特徴を改めて見つめ直し、本学の強みについて考え、それを十分に生かす中で本学の学生が身に付けるべき能力を改めて熟考しました。キリスト教ヒューマニズム理解力をはじめとした、教養力、英語力、専門力、地域の国際化・多文化共生力をより明確にし、またそうした能力獲得を中心とした学生の学習成果をアセスメント・ポリシーにのっとり評価し、教育課程の改善を行うことが学内で益々定着しました。そして、そのような分析と改善の積み重ねこそが、認証評価に向けた自己点検の作業において重要でした。学生の学習成果に関わる成果物やデータは多岐にわたり、英語力については外部の英語検定試験データ等を主に使用していますが、特にキリスト教ヒューマニズム理解力とそれと密接に結び付いた教養力、そして専門力については、それらの中核的な部分を本学独自の評価の方法で測定す

る工夫へとつながりました。アセスメント担当者が、前者については教養必修科目である「人間学 I」で行う読書とそれを基にした論述試験の結果についてルーブリックを基に評価し、後者については専門必修科目である「ゼミナール II」を通して作成するゼミナール論文についてルーブリックを基に評価するという方法を作り上げました。それらを含む評価結果は毎年、本学が正式な事業協定を締結している神奈川県秦野市に外部評価を依頼し、三つの方針の視点から本学の取組みに関わる点検・評価会議を毎年 8 月に開催しています。そこでは教育的な視点のみならず地域行政を含む広い視点から意見をいただき、その結果を SD 活動の一環として教職員間で共有し、またその結果を受け本学の教育課程編成の全学的方針を定めています。そうした定期的な点検・評価の取組みが、本学における内部質保証のための PDCA サイクルの大きな柱を成しています。

コロナ禍への対応と自己点検・評価

上記のような取組みを積み重ね、令和 2 年度には認証評価に向けた自己点検・評価活動を行っていたところ、同年 3 月 13 日に新型コロナウイルス対策の特別措置法が成立し、それに基づく措置として、4 月 7 日には新型コロナウイルス感染症緊急事態宣言が発令されました。それにより本学はコロナ禍への様々な対応の中で、自己点検・評価報告書を作成するという特殊な状況に置かれました。コロナ対応に関わる自己点検・評価報告書への記載については基準協会が示した方針にのっとり、従来から実施していた取組みをやむを得ず中止した場合にはその旨を記載し、代替措置を取った場合はそれについても記述しました。今回、この原稿を書くに当たって、自己点検・評価報告書を読み返すと、代替措置を取った例が多くあると改めて気付きました。例えば、自己点検・評価報告書作

成「短期大学認証評価 評価校マニュアル」冒頭近くの「基準 I - A」の区分である「建学の精神を学内において共有している」に関わる部分について、通常であれば新学年開始時に、全学生を対象に学長や英語科長が担当する「本学の教育理念（三つのポリシー）に関するガイダンス」を通して、建学の精神の学内での共有を推進していますが、キャンパスへの入構ができない状態でしたのでガイダンスは実施できませんでした。しかし代わりに急遽導入した Zoom を使って「新入生アドバイザー相談会 @Zoom」を 4 月 28 日に実施し、学長が全ての会合を訪れ、建学の精神についても周知を図りました。それは新学年開始時の一例であり、年度を通してみるとそうした対応を取らざるを得なかった場合も目立ちます。しかし常に可能な限り効果的な学びの機会を提供することに努め、本学の自己点検・評価報告書にはそうした努力の軌跡も記されていると考えています。

新学年開始時には特に授業の実施形態について、大きな決断を迫られました。本学は英語力を中心として教養力と専門力を身につけるいわゆる教養・語学系の短期大学であり、さらに発信力に重点を置いた英語力、また学生の口頭発表やディスカッションを含む能動的な学び（アクティブラーニング）を行う科目が多く開講されているため、いわゆるオンライン授業においても工夫が必要でした。学生が本来獲得すべき学習成果を中心に考え、リアルタイムで学生が授業に参加し発表やディスカッションを実施することができる Zoom での授業をほぼ全ての科目で行うことに踏み切り、Zoom 授業に向けた教員対象のワークショップを開催し、相談窓口を設けてきました。（令和 4 年度現在、原則としてキャンパスでの対面授業に移行しましたが、教室での対面授業のほか、対面授業に遠隔から学生が参加を可能できるハイフレックス型授業も同時に行っています。）

このようないわば未曾有の事態の中でも、先程記しましたアセスメントの体制が整っていたことにより、自己点検・評価報告書に記載すべき事柄を整理し、それぞれの基準における作業分担、連携、そして集約ができたといえます。本学では、「上智大学短期大学部自己点検・評価規程」に基づき、学長が委員長を務める自己点検・評価委員会を設け、その下に具体策を検討・提言する機関として自己点検・評価小委員会を設置しており、その構成員が自己点検・評価報告書の作成に関わりました。構成員は年度ごとの学習成果の分析にも強く関わるとともに、結果を熟知しており、その成果が自己点検・評価報告書作成に反映されました。さらに、自己点検・評価委員会に学校法人を代表し総理する上智学院理事長が委員として加わることで、短期大学部教授会、事務センター及び学校法人の管理部門との連携が取れ、学校法人としての中期的な将来構想を踏まえた点検や改善にも着手できる仕組みとなっています。コロナ禍においても長年を掛けて構築した仕組みを実質的に動かすことができました。

改めて本学の認証評価の評価員を務めてくださった方々には、コロナ禍の中で大変な作業をお引き受けいただき感謝しております。訪問調査に代わるオンライン調査ではありましたが、評価員の方々が綿密な準備と丁寧な評価をしてくださったおかげで、多くを学ぶ機会となりました。

認証評価を受けて

立ち戻って、前回の平成 26 年度に受けた認証評価の際の向上・充実のための課題として、卒業生の就職先等での評価を組織的に実施し、教育課程等の改善につなげることの重要性についてご指摘いただいたことがきっかけとなり、同評価を、卒業認定・学位授与の方針が示す能力とそれに基づく具体的な学習成果を問う評価

の一環と位置付けて実行し、今日のPDCA サイクルの充実への契機となりました。振り返りますと、前回の認証評価の延長線上にその後の中間時の自己点検・評価、そして今回の自己点検・評価及び認証評価があることで、持続的で強固な体制の構築が可能となったことが強く意識されます。また今回の機関別評価結果には向上・充実のための課題はありませんでしたが、基準別評価結果では向上・充実のための課題として、リメディアル教育の効果的な在り方の検討についてご助言いただきました。それを受けて学内で検討を重ね、対応を行いました。また三つの意見や各基準の評価結果では、本学の取組

み全体について多岐にわたる丁寧な評価をいただき、本学の教育の充実のために、日々きめ細やかに真剣に取り組むことの重要性を改めて強く意識した次第です。



上智大学短期大学部 校舎



論説 2

ALO を経験して

佐々木 由美子（足利短期大学こども学科 教授）

はじめに

足利短期大学では令和3年度、大学・短期大学基準協会による3回目の認証評価を受けました。私は今回初めてALO（認証評価連絡調整責任者）という重責を担いましたが、令和4年3月11日「適格」と認定され、大変うれしく思っております。従来認証評価は、書面調査及び訪問調査により実施することになっていましたが、令和3年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止等の観点から訪問調査に代えて、「事前確認・質問票」を用いた書面調査と、オンライン会議による面接調査での実施となりました。

私がまず取り組んだことは、「短期大学認証評価 評価校マニュアル」を熟読すること、「短

期大学認証評価 ALO 対象説明会」に参加し、内容をしっかりと把握することでした。今回は、説明会もオンラインでの実施となったため、動画によって繰り返し内容の確認ができたことは、私にとって大変ありがたいことでした。実際のところ ALO とはいえ、イニシアティブをとったというよりは、教職員の方々に全面的にお世話になり、多くのことを学ぶ貴重な経験になったと思っております。

三 回目の認証評価を受けて

本学では、学長を委員長とした自己点検・評価委員会が中心となって、2回目の認証評価を受けて以降、毎年度自己点検・評価報告書を作成し、ウェブサイトで公開してきました。この

自己点検・評価活動が、本学の教育実践のあり方を振り返り、改善へとつなげるための契機となり、良い循環ができたように思います。令和3年度の認証評価に向けては、これまでの報告書を基に「当該区分に係る自己点検・評価のための観点」を再確認しながら、報告内容を各委員会で役割分担して執筆し、自己点検・評価委員会がエビデンスと文章表記との整合性についてチェックを重ね、提出に至りました。

書面調査では、評価チームの方々からのご質問に対して回答していく中で、これまで気づくことのできなかった課題を認識するとともに、自己点検・評価委員会のメンバーが何度も協議を重ねることで、点検・評価・改善へとつながったと感じています。まさにピア・レビューという視点からのご質問をいただき、評価チームの方々とは非常に実務的かつ建設的なやり取りができました。

オンライン会議は、2日間にわたり計画され、1日目に90分の面接調査を2回、2日目に学生インタビューと教育研究施設の確認等が実施されました。会議前日は、オンライン接続のための準備をしながらALOとしての役割を再確認し、その重責に押しつぶされそうになったことを覚えております。会議当日、評価チームと接続確認・進行確認を行った後、評価チームの方々とスクリーン越しにお会いしての面接調査では、ご質問とともに、多くのご教示もいただきました。直接お会いすることはできませんでしたが、スクリーン越しに忌憚のないやり取りができたと思っています。学生インタビューに参加した学生2名も、開始前は非常に緊張した様子でしたが、評価チームの先生方から「しっかりとした意見を持った学生である」とお褒めの言葉を頂戴し、安堵しました。教育研究施設は、実際に視察していただくことはできませんでしたが、事前に撮影した写真を用いて、法人本部事務局長が説明し、本学の施設についてご

理解いただけたと確信しております。

ALOとして報告書の作成から書面調査、オンライン会議を経験し、私自身多くの学びがあり、自己点検・評価に基づく内部質保証の重要性を再確認することができました。そして、調査終了直後から、全学をあげて指摘箇所を整理・検討し、改善への取組みを始めました。

おわりに

このたびの認証評価に係る評価結果において、特に優れた試みと評価できる点として、建学の精神にのっとりた仏教的情操に基づく教育、少人数グループ制によるきめ細かな生活・学修支援、GPAと図書の貸し出し数に基づいたIR調査、そして地域連携活動事業等があげられました。向上・充実のための課題もいくつかありましたが、すでにその多くについて改善しております。

認証評価にあたり、大学・短期大学基準協会のご担当者の方々には、多くのご教示をいただき、評価チームの方々には、ピア・レビューの視点で肯定的に評価・分析をしていただきました。おかげさまで無事に適格認定を拝受することができましたことに、紙面をお借りしまして、心より感謝申し上げます。

足利短期大学では、このたびの「適格」認定に甘んじることなく、今後もPDCAのもと内部質保証を念頭に、さらに改善に努めてまいります。



足利短期大学 校舎

日誌

令和3年度(令和4年1月～令和4年3月)

◇理事会

第48回 令和4年2月18日(金)

オンライン会議

議事

1. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条件付きA)の改善報告等について
2. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条件付きA)に対する異議申立てについて
3. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(内示)に対する意見申立てについて
4. 令和3年度短期大学認証評価に係る機関別評価結果報告書について
5. 令和3年度決算見込みについて
6. 各種委員会の次期委員候補者及び委員長について
7. 評価員に対するインセンティブ等について
8. 令和4年度会議日程について

第49回 令和4年3月11日(金)

オンライン会議

議事

1. 令和3年度短期大学認証評価に係る機関別評価結果の決定について
2. 短期大学卒業生調査実施要綱等の制定について
3. 令和4年度事業計画について
4. 令和4年度収支予算について
5. 一般財団法人大学・短期大学基準協会評価員旅費支給規程の一部改正について

◇大学認証評価委員会

第6回 令和4年3月10日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和4年度大学認証評価について
2. 令和4年度会議等の予定について

◇短期大学認証評価委員会

第158回 令和4年1月27日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条

件付きA)の短期大学の改善計画・報告について

2. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(内示)に対する異議申立てについて
3. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(内示)に対する意見申立てについて
4. 令和3年度短期大学認証評価結果報告書(説明部分)について
5. 令和4年度短期大学認証評価 評価員の追加委嘱等について
6. 令和4年度会議等予定について

第159回 令和4年2月17日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条件付きA)について
2. 令和3年度短期大学認証評価結果の通知について
3. 令和3年度短期大学認証評価結果報告書について
4. 令和3年度短期大学認証評価 評価校アンケートについて

第160回 令和4年3月10日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条件付きA)の短期大学の改善報告について
2. 令和3年度短期大学認証評価 機関別評価案(条件付きA)について
3. 令和3年度短期大学認証評価結果の通知について
4. 令和3年度短期大学認証評価結果の公表について
5. 令和3年度短期大学認証評価の振り返りについて
6. 令和4年度短期大学認証評価 評価員の追加委嘱等について
7. よくある質問(FAQ)について
8. 令和3年度基準別評価票に寄せられた評価チームの意見等について

◇短期大学認証評価委員会小委員会
第 155 回 令和 4 年 1 月 27 日 (木)
オンライン会議
 議事

1. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (条件付き A) の短期大学の改善計画・報告について
2. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (内示) に対する異議申立てについて
3. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (内示) に対する意見申立てについて
4. 令和 3 年度短期大学認証評価結果報告書 (説明部分) について
5. 令和 4 年度短期大学認証評価 評価員の追加委嘱等について
6. 令和 4 年度会議等予定について

第 156 回 令和 4 年 2 月 17 日 (木)
オンライン会議
 議事

1. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (条件付き A) について
2. 令和 3 年度短期大学認証評価結果の通知について
3. 令和 3 年度短期大学認証評価結果報告書について
4. 令和 3 年度短期大学認証評価 評価校アンケートについて

第 157 回 令和 4 年 3 月 10 日 (木)
オンライン会議
 議事

1. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (条件付き A) の短期大学の改善報告について
2. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (条件付き A) について
3. 令和 3 年度短期大学認証評価結果の通知について
4. 令和 3 年度短期大学認証評価結果の公表について
5. 令和 3 年度短期大学認証評価の振り返りについて
6. 令和 4 年度短期大学認証評価 評価員の追加委嘱等について
7. よくある質問 (FAQ) について
8. 令和 3 年度基準別評価票に寄せられた評価チームの意見等について

◇認証評価審査委員会
第 1 回 令和 4 年 2 月 4 日 (金)
オンライン会議
 議事

1. 令和 3 年度短期大学認証評価 機関別評価案 (内示) に対する異議申立てについて

◇調査研究委員会
第 44 回 令和 4 年 2 月 28 日 (月)
オンライン会議
 議事

1. 令和 3 (2021) 年度短期大学卒業生調査の結果等について
2. 短期大学卒業生調査の事業化について
3. 令和 4 (2022) 年度調査研究委員会事業計画について
4. 令和 4 (2022) 年度短期大学卒業生調査の実施について

◇広報委員会
第 62 回 令和 4 年 1 月 21 日 (金)
書面審議
 議事

1. NEWS LETTER 第 92 号発行について
2. NEWS LETTER 第 93 号編集について
3. 令和 4 年度広報委員会開催日程 (案) について
4. その他 (広報委員会委員の追加について)

令和 4 年度
(令和 4 年 4 月～令和 4 年 12 月)

◇理事会
第 50 回 令和 4 年 5 月 26 日 (木)
オンライン会議
 議事

1. 評議員会の招集について
2. 評議員候補者の推薦について
3. 役員候補者の推薦について
4. 令和 5 年度認証評価実施要領について
5. 令和 3 年度事業報告について
6. 令和 3 年度決算報告書について
7. 広報委員会委員の補充について
8. 入会希望短期大学の承認について

第6回 臨時理事会 令和4年6月17日（金）

オンライン会議

議事

1. 代表理事の選定について
2. 評価員等に対する手当（謝金）の支出について

第7回 臨時理事会 令和4年6月23日（木）

書面審議

議事

1. 短期大学認証評価委員会委員長の選定について

第51回 令和4年9月15日（木）

オンライン会議

議事

1. 令和5年度短期大学認証評価 評価校の決定について
2. 令和5年度短期大学認証評価の実施に伴う評価員について
3. 令和5年度大学認証評価 評価校の決定について
4. 令和5年度大学認証評価の実施に伴う評価員について
5. 評価員及び分科会委員以外の会員校の委員会委員に対する報酬の支給について

第52回 令和4年12月15日（木）

オンライン会議

議事

1. 令和4年度大学認証評価機関別評価結果案の内示について
2. 令和4年度短期大学認証評価機関別評価案の内示について
3. 令和5年度大学認証評価の実施に伴う評価員の追加について
4. 本協会の適格認定マーク（大学）について
5. 入会希望大学の承認について

◇評議員会

第11回 令和4年6月17日（金）

オンライン会議

議事

1. 評議員の選任について
2. 理事・監事の選任について
3. 令和3年度事業報告について
4. 令和3年度決算報告書について

◇大学認証評価委員会

第7回 令和4年4月14日（木）

オンライン会議

議事

1. 大学認証評価委員会委員について
2. 令和5年度大学認証評価実施要領の制定について
3. 令和5年度大学認証評価の実施通知について
4. 大学認証評価 評価員マニュアルの改定について
5. 令和4年度大学認証評価委員会分科会日程等について
6. 令和4年度大学認証評価 機関別評価のフォーマットについて

第8回 令和4年5月19日（木）

オンライン会議

議事

1. 令和4年度大学認証評価 評価チームの編成について
2. 令和4年度大学認証評価 訪問調査の実施形態について
3. 令和4年度大学認証評価 基準別評価の考え方の改定について
4. 令和4年度大学認証評価 評価員研修会について
5. 令和4年度大学認証評価委員会分科会委員について

第9回 令和4年6月16日（木）

オンライン会議

議事

1. 令和5年度大学認証評価 ALO 対象説明会について
2. 大学認証評価 評価校マニュアルの改定について

第10回 令和4年7月14日（木）

オンライン会議

議事

1. 大学認証評価委員会副委員長の指名について
2. 令和4年度大学認証評価 評価校の教員組織の課題について
3. 令和4年度大学認証評価 評価校の財務に関する課題について
4. 令和4年度大学認証評価 評価員研修会について

第 11 回 令和 4 年 9 月 14 日 (水)**オンライン会議****議事**

1. 令和 4 年度大学認証評価について
2. 令和 4 年度大学認証評価分科会について
3. 大学認証評価に係る財的資源の評価の考え方について
4. 令和 5 年度大学認証評価 評価校について
5. 令和 5 年度大学認証評価 評価員の委嘱について

第 12 回 大学認証評価委員会 分科会全体会議**令和 4 年 10 月 14 日 (金)****オンライン会議****議事**

1. 令和 4 年度大学認証評価委員会分科会の進行等について
2. 令和 4 年度大学認証評価 機関別評価原案の作成等について
3. 令和 4 年度大学認証評価 財務に関する評価について
4. 令和 5 年度大学認証評価委員会 主要会議等日程について

大学認証評価委員会 分科会 I**令和 4 年 11 月 15 日 (火)****オンライン会議****議事**

1. チーム責任者と意見交換及び機関別評価原案作成について

大学認証評価委員会 分科会 II**令和 4 年 11 月 30 日 (水)****オンライン会議****議事**

1. 挨拶 麻生 隆史(大学認証評価委員会委員長)
2. 令和 4 年度大学認証評価委員会分科会 I の報告等について
3. 機関別評価原案について

第 13 回 大学認証評価委員会 拡大会議**令和 4 年 12 月 9 日 (金)****オンライン会議****議事**

1. 令和 4 年度大学認証評価委員会分科会 II の概要について

2. 令和 4 年度大学認証評価 機関別評価案 (内示) 等について
3. 令和 5 年度大学認証評価 評価員の追加委嘱について

◇短期大学認証評価委員会**第 161 回 令和 4 年 4 月 14 日 (木)****オンライン会議****議事**

1. 短期大学認証評価委員会委員について
2. 短期大学認証評価委員会小委員会委員について
3. 短期大学認証評価委員会財務部会委員について
4. 令和 5 年度短期大学認証評価実施要領の制定について
5. 令和 5 年度短期大学認証評価の実施通知について
6. 短期大学認証評価 評価員マニュアルの改定について
7. 令和 4 年度短期大学認証評価委員会分科会日程等について

第 162 回 令和 4 年 5 月 19 日 (木)**オンライン会議****議事**

1. 令和 4 年度短期大学認証評価 評価チームの編成について
2. 令和 4 年度訪問調査に代わるオンラインを用いた調査の実施について
3. 基準別評価の考え方の改定について
4. 令和 4 年度短期大学認証評価 評価員研修会について
5. 令和 4 年度短期大学認証評価委員会分科会委員について
6. 令和 3 年度短期大学認証評価 評価校アンケート結果について

第 163 回 令和 4 年 6 月 16 日 (木)**オンライン会議****議事**

1. 令和 5 年度短期大学認証評価 ALO 対象説明会について
2. 短期大学認証評価 評価校マニュアルの改定について

第 164 回 令和 4 年 7 月 14 日 (木)**オンライン会議**

議事

1. 短期大学認証評価委員会副委員長指名について
2. 令和4年度評価校の教員組織の課題について
3. 令和4年度評価校の財務に関する課題について

第165回 令和4年9月15日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和5年度短期大学認証評価 評価校について
2. 令和5年度短期大学認証評価 評価員について
3. 令和4年度短期大学認証評価について
4. 令和4年度短期大学認証評価委員会分科会について
5. 令和4年度機関別評価案作成上の課題対応メモについて
6. 令和5年度主要会議等日程について

短期大学認証評価委員会 分科会全体会議

令和4年11月15日(火)

オンライン会議

議事

1. 令和4年度短期大学認証評価について
2. 短期大学認証評価委員会分科会の進行等について
3. 機関別評価原案の作成等について
4. 財務に関する評価について

短期大学認証評価委員会 分科会Ⅰ

令和4年11月16日(水)・17日(木)

オンライン会議

議事

1. チーム責任者と意見交換及び機関別評価原案作成について

短期大学認証評価委員会 分科会Ⅱ

令和4年12月1日(木)・2日(金)

オンライン会議

議事

1. 機関別評価原案の審議・作成について

短期大学認証評価委員会 拡大会議

令和4年12月12日(月)

オンライン会議

議事

1. 令和4年度 財的資源に関する記述等について

2. 令和4年度短期大学認証評価 機関別評価案(内示)等について

◇短期大学認証評価委員会小委員会

第158回 令和4年4月14日(木)

オンライン会議

議事

1. 短期大学認証評価委員会委員について
2. 短期大学認証評価委員会小委員会委員について
3. 短期大学認証評価委員会財務部会委員について
4. 令和5年度短期大学認証評価実施要領の制定について
5. 令和5年度短期大学認証評価の実施通知について
6. 短期大学認証評価 評価員マニュアルの改定について
7. 令和4年度短期大学認証評価委員会分科会日程等について

第159回 令和4年5月19日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和4年度短期大学認証評価 評価チームの編成について
2. 令和4年度訪問調査に代わるオンラインを用いた調査の実施について
3. 基準別評価の考え方の改定について
4. 令和4年度短期大学認証評価 評価員研修会について
5. 令和4年度短期大学認証評価委員会分科会委員について
6. 令和3年度短期大学認証評価 評価校アンケート結果について

第160回 令和4年6月16日(木)

オンライン会議

議事

1. 令和5年度短期大学認証評価 ALO 対象説明会について
2. 短期大学認証評価 評価校マニュアルの改定について

第161回 令和4年7月14日(木)

オンライン会議

1. 短期大学認証評価委員会副委員長指名について
2. 令和4年度評価校の教員組織の課題について

3 令和4年度評価校の財務に関する課題について

第162回 令和4年9月15日(木)**オンライン会議****議事**

1. 令和5年度短期大学認証評価 評価校について
2. 令和5年度短期大学認証評価 評価員について
3. 令和4年度短期大学認証評価について
4. 令和4年度短期大学認証評価委員会分科会について
5. 令和4年度機関別評価案作成上の課題対応メモについて
6. 令和5年度主要会議等日程について

第163回 令和4年11月10日(木)**オンライン会議****議事**

1. 令和4年度短期大学認証評価委員会分科会Ⅰについて
2. 令和4年度評価校の財務状況について

第164回 令和4年12月12日(月)**オンライン会議****議事**

1. 令和4年度 財的資源に関する記述等について
2. 令和4年度短期大学認証評価 機関別評価案(内示)等について

◇自己点検・相互評価推進委員会**第39回 令和4年4月20日(水)****オンライン会議****議事**

1. 自己点検・相互評価推進委員会委員について
2. 短期大学間相互評価について

◇短期大学認証評価委員会財務部会**第1回 令和4年7月12日(火)****オンライン会議****議事**

1. 令和4年度財的資源の評価について
2. 令和4年度評価校の財務状況について
3. チーム責任者への連絡文書案について

第2回 令和4年11月10日(木)**オンライン会議****議事**

1. 分科会への連絡文書について
2. 分科会関係資料について
3. 令和4年度「財的資源」の財務部会としての判定について

◇調査研究委員会**第45回 令和4年5月30日(月)****オンライン会議****議事**

1. 調査研究委員会委員について
2. 短期大学生調査(Tandaiseichosa)の改定について
3. 短期大学生調査(Tandaiseichosa)及び短期大学卒業生調査のフォローアップの方策について

◇広報委員会**第63回 令和4年4月15日(金)****書面審議****議事**

1. NEWS LETTER 第93号発行について
2. NEWS LETTER 第94号編集について

第64回 令和4年9月16日(金)**書面審議****議事**

1. NEWS LETTER 第94号発行について
2. NEWS LETTER 第95号編集について
3. 「一般財団法人大学・短期大学基準協会の概要」パンフレットの改定について

第65回(臨時) 令和4年11月18日(金)**書面審議****議事**

1. 「一般財団法人大学・短期大学基準協会の概要」パンフレットの改定について

◇令和4年度大学認証評価 評価員研修会**令和4年7月19日(火) オンライン開催
(プログラム)**

1. 評価員の役割について
2. 大学評価基準及び内部質保証ルーブリック等について
3. 基準別評価の考え方について
4. 財務諸表の見方について
5. CAP 制の対応について

6. 質疑応答

◇令和 4 年度短期大学認証評価評価員研修会
令和 4 年 7 月 8 日（金）オンライン開催
（プログラム）

1. 評価員の役割について
2. 第 3 評価期間の短期大学認証評価及び内部質保証について
3. 基準別評価の考え方について
4. 財務諸表の見方について
5. 「CAP 制」の対応について
6. 質疑応答

◇令和 5 年度大学認証評価説明会
令和 4 年 8 月 23 日（火）オンライン開催
（プログラム）

1. 大学評価基準及び内部質保証ルーブリック等について

2. 自己点検・評価報告書の作成等の留意点について
3. 基礎データ等の作成及び事務的な留意事項について
4. 訪問調査等の対応について
5. 質疑応答

◇令和 5 年度短期大学認証評価 ALO 対象説明会
令和 4 年 8 月 26 日（金）オンライン開催
（プログラム）

1. 短期大学評価基準及び内部質保証ルーブリック等について
2. 自己点検・評価報告書の作成等の留意点について
3. 事務的な留意事項について
4. 提出書類、訪問調査等の留意事項について
5. 質疑応答

編集後記

サッカーワールドカップ日本代表の活躍に歓喜し、一方で新型コロナウイルス感染症第 8 波の拡大や、終わりの見えないロシアのウクライナ侵攻、それに伴う急激な物価高など波乱に満ちた年越しでした。

新型コロナウイルス感染症との付き合いは 3 年、マスク、検温、消毒は日常の習慣となりましたが、国は社会経済活動との両立にかじを切り、帰省や初詣、成人式など、以前とあなじ年末、年始の光景を見ることができました。

コロナ禍の認証評価も 3 年目となり、ウェブの効果的な活用や評価員、評価校の習熟も進んでいます。今回のニューズレターは、協会の新体制を牽引される麻生副理事長をはじめ、コロナ禍で 2 度目となった令和 3 年度認証評価についてご寄稿をいただきました。多くの制約がある中、社会に求められる「教育の質保証と情報公表」に資する重要な役割に真摯に向き合われる関係者の思いが伝わります。今年はぜひ、ウェブと対面、それぞれの良さを生かした評価活動ができることを願います。（HF）

編集・発行

一般財団法人 大学・短期大学基準協会 広報委員会
〒102-0073 東京都千代田区九段北 4-2-11
第 2 星光ビル 6 階
Tel. 03-3261-3594 Fax. 03-3261-8954
E-mail : jimukyoku@jaca.or.jp
URL : <https://www.jaca.or.jp/>