

大学認証評価 評価校マニュアル

令和 2 年 7 月制定
(令和 8 年 6 月改定)

一般財団法人 大学・短期大学基準協会

目 次

はじめに	1
I. ALO マニュアル	1
1. 認証評価の流れ	1
2. ALO の役割	2
(1) ALO に求められるもの	2
(2) 認証評価を受ける年度の役割と対応	3
3. 自己点検・評価報告書等の提出	4
(1) 自己点検・評価報告書等の提出期限及び提出先	4
(2) 電子データの整理・提出方法	6
(3) 印刷物（紙媒体）の整理・提出方法	8
(4) 「自己点検・評価報告書」等の送付及び受領確認について	8
4. 自己点検・評価報告書提出後の訂正・追加資料	8
(1) 本協会からの訂正等の依頼	8
(2) 評価校による訂正等	9
(3) 評価チームから求められた追加資料等への対応	10
5. 事前確認・質問票への対応等	11
6. 訪問調査	11
(1) 訪問調査の日程等の決定及びその通知	11
(2) 宿泊施設	12
(3) 訪問調査における昼食及び夕食	12
(4) 訪問調査の留意点	12
7. 評価校による認証評価結果等の公表	14
＜参考 1＞評価年度の流れ	15
＜参考 2＞訪問調査スケジュールのモデル	16
II. 自己点検・評価報告書作成マニュアル	18
1. 自己点検・評価報告書等の作成	18
(1) 自己点検・評価報告書等の作成	18
(2) 自己点検・評価の仕方とその記述	18
(3) 提出資料・備付資料	22
【参考資料】	29
1. 大学評価基準観点表	30
基準 I ミッションと教育の効果	30
A ミッション	30
B 教育の効果	30

C 社会貢献	31
D 内部質保証	32
基準Ⅱ 教育課程と学生支援	33
A 教育課程	33
B 学習成果	34
C 入学者選抜	35
D 学生支援	35
基準Ⅲ 教育資源と財的資源	37
A 人的資源	37
B 物的資源	38
C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源	39
D 財的資源	40
基準Ⅳ 大学運営とガバナンス	41
A 大学設置法人の意思決定	41
B 教学運営	42
C ガバナンス	43
D 情報公表	44
専門職大学の評価基準観点表	45
国立大学の評価基準観点表	47
公立大学の評価基準観点表	50
2. 内部質保証ルーブリック	54
【様式】	58
[様式 1～8] 自己点検・評価報告書	59
[様式 9] 提出資料一覧	79
[様式 10] 備付資料一覧	84
[様式 11-1～22] 基礎データ	90
[様式 23] 法令対応確認一覧	103
[書式 1～4] 計算書類等の概要（過去 3 年間）	104
[様式 24～27] 備付資料	109
【用語解説】	117

はじめに

一般財団法人大学・短期大学基準協会（以下「本協会」という。）は、学校教育法第 110 条に基づき大学・短期大学の認証評価を行う機関であり、平成 17 年度から短期大学、令和 2 年度から大学の認証評価を開始しました。認証評価機関には、大学・短期大学等の教育研究上の基本組織、教員組織、教育課程、施設設備、事務組織、三つの方針、教育研究活動等の情報の公表、内部質保証、財務の評価の基準及び評価の方法が認証評価を適確に行うに足りるものであり、そのプロセスに公正性及び透明性の確保が求められています。

また、大学・短期大学は、その特色や社会的使命を確認し、教育の継続的な質保証とともに、大学・短期大学全体の質の向上を図るためにも、自己点検・評価に積極的に取り組み、その結果を基に教育及び運営の改革に努め、社会に対して説明責任を果たすことが求められています。

このため、本協会の大学評価基準は、大学の教育活動等の状況を多角的に評価し、大学の主体的な改革・改善を支援する評価に資する意味からも、大学が日常的に自己点検・評価が可能となるよう編成されています。

この『評価校マニュアル』は、大学評価基準に沿って、大学の自己点検・評価活動及び認証評価が円滑に行われるよう、必要な諸項目を取りまとめました。

I. ALO マニュアル

自己点検・評価活動や認証評価が円滑に行われるためには、評価校において、自己点検・評価の適切な実施、自己点検・評価報告書の作成、資料（提出資料及び備付資料）の選別又は作成、学内調整、本協会及び評価員との連絡、評価に係る情報収集等に中心的な役割を担う組織の構築と、その責任者の配置が必要です。本協会では、その責任者を ALO（Accreditation Liaison Officer：認証評価連絡調整責任者）と称しています。

1. 認証評価の流れ

本協会が実施する認証評価のプロセスは、以下の手順を踏むことになっています。

- ① 本協会に認証評価の申込みを行う。
- ② 評価を受ける大学（以下「評価校」という。）は、本協会の自己点検・評価報告書作成マニュアルに基づき自己点検・評価報告書及び提出資料を作成し、本協会及び評価員（評価チーム）宛に提出する。
- ③ 大学認証評価委員会（以下「認証評価委員会」という。）に置かれる評価チームは、自己点検・評価報告書等に基づき書面調査及び訪問調査を実施する。
- ④ 評価チームは調査終了後、基準別評価票を作成し認証評価委員会に提出する。
- ⑤ 認証評価委員会に置かれる分科会は、基準別評価票や提出された資料に基づき機関別評価原案を作成する。
- ⑥ 認証評価委員会は、機関別評価原案に基づき機関別評価案を作成し、理事会に報告する。
- ⑦ 認証評価委員会委員長は、評価校に機関別評価案を内示し、異議申立て及び意見申立ての機会を設ける。
- ⑧ 異議申立てに係る認証評価審査委員会の審査結果及び意見申立てに係る認証評価委員会の審議結

果等を受けて、理事会は機関別評価を決定し、理事長が評価校に通知する。また、認証評価結果報告書への掲載やウェブサイトの利用などを通じて、広く社会に向けて公表する。

2. ALO の役割

(1) ALO に求められるもの

① ALO の定義

ALO (Accreditation Liaison Officer) とは、米国では、「認定評価作業連絡調整担当者」という意味で、米国における高等教育機関の認定 (Accreditation) 作業を行う上で、高等教育機関認定委員会と認定を受けようとする大学・短期大学側との間に立ち、認定にかかわる全ての作業を統括・調整する人を指します。

我が国では学校教育法が改正され、大学・短期大学等の認証評価の制度が定められましたが、これは米国における認定評価制度に並ぶものであることから、本協会の認定の国際通用性に鑑み、本協会は、ALO (認証評価連絡調整責任者) を必置するという制度を導入しています。

本協会の認証評価を希望する大学は、大学設置法人の長又は学長によって任命された ALO (1 名) を本協会に登録していただきます。ALO には、一定の責任と権限を有する教員で、原則として自己点検・評価活動等の経験を有する方の任命をお願いしています。

ALO として、円滑に任務を遂行していくためには、ALO としてのアイデンティティを形成していくことが求められます。ALO のアイデンティティを形成する要因として、次の項目を参考にしてください。

② ALO の任務

ALO は、自己点検・評価活動及び認証評価に関して中心的役割を担います。また、認証評価に関しては、常に本協会と連絡をとり、大学の向上・充実に向けて前進できるよう学内組織全般を支援します。

ALO が学内で継続的に行う活動には次のものがあげられます。

- (a) 本協会の認証評価の方針、手順、活動に関して、学内の理解を深める。
- (b) 認証評価に対して関心を持つ組織文化の形成に努める。
- (c) 学生の学習成果 (Student Learning Outcomes) を中心に評価するキャンパス・カルチャーの形成に努める。
- (d) 認証評価及び日常的な自己点検・評価活動の記録を作成し管理する。
- (e) 自己点検・評価報告書に必要な資料を収集し管理する。

③ 教職員からの信頼

ALO は、中立的な立場でなければなりません。学内のあらゆる部署から、意見や情報を収集し、教育の質保証を目指さなければなりません。教職員からの意見や情報は、あくまでも大学を向上・充実させていくための参考とし、中立・公正な立場を堅持することが肝要です (教職員の個人的誹謗や中傷は、厳に戒めなければなりません)。

④ ALO としてのバランス感覚

認証評価は、あくまでも各大学が高等教育機関としてより良い教育サービスが提供できるよう向上・充実を促すものであり、大学間の競争をあおることではありません。また、学内における教員のランク付けを行うものでもありません。認証評価は、ピア・レビューを通して、教育機関が教育の質を向上させ発展していくためのものです。

したがって、ALO は、絶えず次の三つの項目に留意してください。

- (a) 教育の質を保つために有益か。
- (b) 向上・充実につながるか。
- (c) 誠実・公平であるか。

⑤ 対話 (Dialogue) の重要性

本協会は、認証評価作業を行っていく上で、対話を重視しています。学内で、質的にも量的にも発展的な対話の機会を十分に持ち、また、相互尊重の立場に立って、あらゆるセクションの教職員が対話に参加し、教育の向上・充実に向けて話し合わなければなりません。問題解決の第一歩は対話にあります。

高等教育機関に携わる者として、それにふさわしい良質の対話を行う上で、次の三つの事項を前提としてください。

- (a) 対話の目標は、相手に対する敬意に基づいた合意形成である。
- (b) 対話は、丁寧な意見聴取、理解の探究、話す機会を皆に与えることを、繰り返し行うことである。
- (c) 対話は、自己認識を創造し、コミュニケーション技能を向上させ、組織体を強化するものである。

⑥ 情報収集

ALO は認証評価を受ける年度でなくても、大学評価基準等の変更がないか絶えず情報を収集しておかなければなりません。また、本協会が実施する説明会に参加し、ALO としての活動の概要について絶えず新しい情報と知識を吸収する必要があります。

⑦ 自己点検・評価に向けての ALO の活動

認証評価を受けようとする場合、ALO は、認証評価にかかわるキャンパス内コミュニケーションを円滑に進めるため、計画的に全学的な自己点検・評価作業に着手してください。したがって大学設置法人の長、学長など、大学の管理運営組織も率先して自己点検・評価にかかわり、ALO の任務をバックアップする体制を構築しなければなりません。

自己点検・評価報告書は、認証評価を受ける上で提出が義務付けられ、また評価の判断の要となる資料ですので、実情に即した充実した内容とするためにも十分な時間と準備が必要です。

自己点検・評価報告書作成に当たっては、特に、次の五つの点に留意してください。

- (a) 自己点検・評価報告書には、大学の状況を客観的かつ誠実に記述する。
- (b) 自己点検・評価報告書は、以下の要領で作成する。
 - 事実を簡明・適切に記述する。
 - 良い点を記述する。
 - 課題については、具体的に取りあげ、その改善計画を記述する。
- (c) 自己点検・評価報告書作成に際し、委員会を設け、その責任者は具体的活動を行っている当事者が担当する。
- (d) 自己点検・評価報告書作成のプロセスでは、学内全体で相互に議論し合い、相互に良い点と改善すべき点を見つけ、改善方法を考え出すことが重要であることから、全ての関係者が参画する。
- (e) 学習成果は、統計的資料（量的データ）と記述的資料（質的データ）を基に点検・評価する。

上述のように、ALO は認証評価に関する作業にかなりの時間と労力を費やすことになります。そのため、本協会は大学設置法人の長、学長に対して、ALO の任務を学内の全教職員に周知し、任務が円滑に遂行できるよう通常業務を軽減するなど、支援体制にご配慮いただくようお願いしています。

(2) 認証評価を受ける年度の役割と対応

① 評価チームの通知

- 評価年度の 5 月下旬～6 月上旬（予定）、本協会から、評価を担当する評価員の氏名、所属機関、連絡先等を各評価校に通知します。
- 担当する評価チームの通知が届いたら、最初のコミュニケーションを兼ねて評価チームに電子メールを送り、各評価員の連絡先確認を行ってください。なお、評価関係で評価チームに電子メールを送る際は、各評価員への個別連絡を除き、評価員全員宛の電子メールで結構です。

② チーム責任者への連絡・対応

- 大学ごとに編成される評価チームには「チーム責任者」が置かれます。評価校の ALO は、常にチーム責任者と連絡をとり、認証評価の実施に遺漏なきよう配慮ください。
- チーム責任者には大学設置法人の長、学長相当者が指名されており、職制上、連絡が困難なことが予想されます。チーム責任者と ALO の連絡は電子メールなどの活用も含め、直接行うことを基本としますが、連絡を円滑にするため、チーム責任者には、必要に応じてご自身の大学等の職員を連絡係として置くようお願いしています。連絡係を置く場合、チーム責任者から ALO へ連絡係の氏名、連絡先などが通知されます。
- 連絡係との連絡については、事務的な用件に限ることとし、評価の内容にかかわることはあくまでチーム責任者へ直接連絡してください。

③ ALO 補佐（事務部門）の配置

- 上記「②チーム責任者への連絡・対応」のとおり、チーム責任者には、必要に応じて連絡係を選任するようお願いしていますが、ALO においても、チーム責任者との連絡が集中する夏季休暇の期間中に連絡が滞ることが想定されます。そこで本協会では、認証評価を希望される年度において、ALO の補佐として事務連絡等を担当する事務部門の設定を推奨しています。
- 認証評価の申込みの際に、認証評価の実施に係る事務的な照会先として「ALO 補佐（事務部門）」の記入をお願いしていますが、各評価員にも「ALO 補佐（事務部門）」の(a) 所属部署名（担当者名）、(b) 電話番号、(c) 電子メールアドレスをお知らせください。なお、本協会にご連絡いただいている「ALO 補佐（事務部門）」を変更する場合は、その旨、本協会事務局までお知らせください。

3. 自己点検・評価報告書等の提出

(1) 自己点検・評価報告書等の提出期限及び提出先

○ 提出期限：令和 9 年 6 月 30 日（水）[必着]

○ 資料・提出先等

以下のとおり提出してください。電子データは、協会指定のクラウドに保存し、印刷物（紙媒体）は各評価員及び本協会に 1 部ずつ送付してください。

資 料 等		電子データ 提出先		印刷物（紙媒体） 提出先	
		形態	保存先	評価員	協会
(A) 自己点検・評価報告書	(A-1) 自己点検・評価報告書本文（様式 1～8）	Word	クラウド	ファイリングした (A) 自己点検・評価報告書※1	1 部
	(A-2) 提出資料一覧（様式 9）	Word			
	(A-3) 備付資料一覧（様式 10）	Word			
	(A-4) 基礎データ（様式 11-1～22）	Excel			
	(A-5) 法令対応確認一覧（様式 23）	Excel			
(B) 提出資料	(B-1) 計算書類等の概要（書式 1～4）	Excel		各評価員に 1 部※2	1 部 ※2
	(B-2) 規程（集）	PDF			
	(B-3) 議事録 ・理事会議事録（原本証明付き写し） ・教授会議事録（写し） ・評議員会議事録（原本証明付き写し）	PDF			
	(B-4) 上記以外の提出資料				
	(ア) 電子化できるもの	PDF	クラウド		
	(イ) 電子化できないもの			各評価員に 1 部※2	1 部 ※2
(C)	アクセスガイド（最寄駅～評価校）			各評価員に 1 部	1 部
(D)	学内視察計画案			各評価員に 1 部	1 部

※1 「自己点検・評価報告書」は、自己点検・評価報告書本文（様式 1～8）、提出資料一覧（様式 9）、備付資料一覧（様式 10）、基礎データ（様式 11-1～22）及び法令対応確認一覧（様式 23）を指します。

※2 「(B-1) 計算書類等の概要（書式 1～4）」と、「(B-4) 上記以外の提出書類（イ）電子化できないもの」は、1つのファイルにまとめてとじてください。

(2) 電子データの整理・提出方法

各様式の電子データは、本協会ウェブサイトからダウンロードした様式に記入し作成してください。

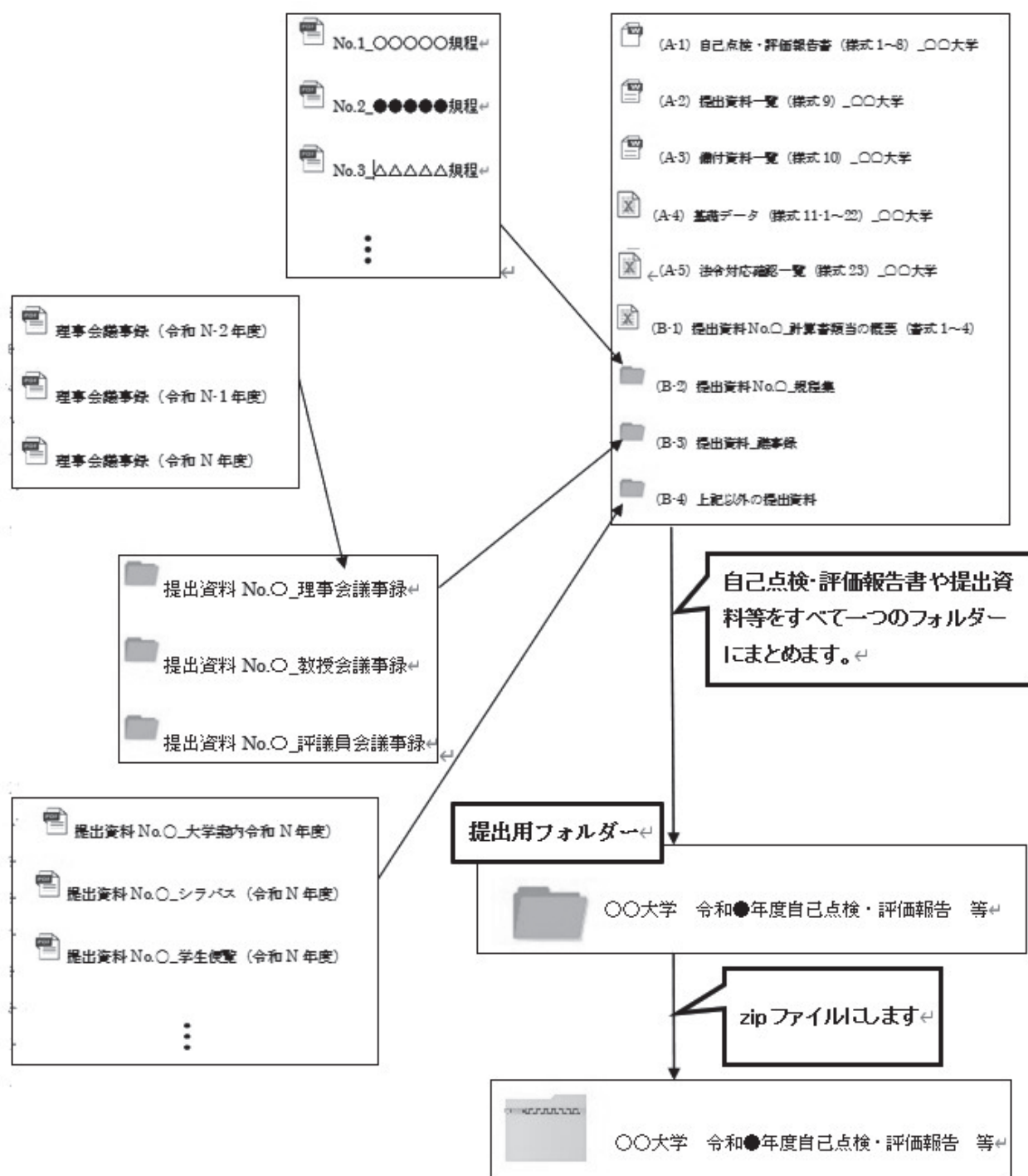
		形態	電子データの整理・提出方法
(A) 自己点検・評価報告書	(A-1) 自己点検・評価報告書本文 (様式 1～8)	Word	様式ごとにデータを分けず、1 つの Word ファイルのまま提出
	(A-2) 提出資料一覧 (様式 9)	Word	[様式 9] のみの Word ファイルで提出
	(A-3) 備付資料一覧 (様式 10)	Word	[様式 10] のみの Word ファイルで提出
	(A-4) 基礎データ (様式 11-1～22)	Excel	シートごとに分けず、一つの Excel ファイルのまま提出
	(A-5) 法令対応確認一覧 (様式 23)	Excel	[様式 23] のみの Excel ファイルで提出
(B) 提出資料	(B-1) 計算書類等の概要 (書式 1～4)	Excel	シートごとに分けず、一つの Excel ファイルのまま提出
	(B-2) 規程 (集)	PDF	・ 文字検索が可能なもの ・ 全ての規程を一つの PDF ファイルで提出する場合、可能であれば PDF のしおり機能を使って目次を作成 ・ フォルダーの名称は、「(B-2) 提出資料 No. (提出資料一覧で付した通し番号) __規程集」とする
	(B-3) 議事録 ・ 理事会議事録 (原本証明付き写し) ・ 教授会議事録 (写し) ・ 評議員会議事録 (原本証明付き写し)	PDF	・ まず、会議体ごとにフォルダーを作成し、3 年分の写しを年度ごとに PDF 化する ・ 次に、会議体ごとのフォルダーの名称を「提出資料 No. (提出資料一覧で付した通し番号) __〇〇会議事録」とする ・ 最後に、全ての議事録を一つのフォルダーにまとめ、フォルダー名称は「(B-3) 提出資料__議事録」とする
	(B-4) 上記以外の提出資料		
	(ア) 電子化できるもの	PDF	・ 各電子データ資料名は、「提出資料 No. (提出資料一覧で付した通し番号) __ (資料名)」とする ・ 電子データの提出資料を一つのフォルダーにまとめ、フォルダーの名称は「(B-4) 上記以外の提出資料」とする
	(イ) 電子化できないもの		

- 電子データは全て協会指定のクラウドに提出してください。
- 電子データのアップロード後の差替えは原則できませんので、十分確認のうえ、アップロードしてください。
- 一度アップロードしたデータは削除できません。
- 電子メールへの添付や電子媒体 (CD-R や USB メモリーなど) による提出は「不可」としま

す。

- 提出する全ての電子データを一つのフォルダーにまとめ、zip ファイル形式に圧縮のうえ、アップロードしてください。
- クラウドの URL やアクセスキー、アップロード方法等の詳細については、令和 9 年 5 月下旬～6 月上旬に別途お知らせします。

電子データ整理のイメージ図



(3) 印刷物（紙媒体）の整理・提出方法

(A) 自己点検・評価報告書（ファイルとじ）

- 自己点検・評価報告書を提出する前に、記載内容に誤りや漏れがないかどうか、責任者は必ず最終確認を行ってください。
- 提出資料一覧（様式 9）、備付資料一覧（様式 10）、基礎データ（様式 11-1～22）及び法令対応確認一覧（様式 23）は、自己点検・評価報告書本文（様式 1～8）の巻末にまとめて提出してください。
- 様式 9・10 のページ番号は、様式 1～8 の通しページではなく、様式 9・10 それぞれの通しページを付してください。

(B) 提出資料（ファイルとじ）

- 提出資料は報告書と別つづりにして、それぞれ別のファイルにとじてください。
- 提出資料には、提出資料一覧（様式 9）に記載した通し番号を付して（タブを付す、直接資料に番号を記すなど）、本文の参照が容易となるように表示してください。
- 提出資料つづりの巻頭にも、提出資料一覧（様式 9）を添付してください。
- 提出資料「計算書類等の概要（過去 3 年間）（書式 1～4）はプリントアウトしてファイルにとじてください。

(C) アクセスガイド（最寄駅～評価校）

- 宿泊先についても決定次第、そのアクセスガイドを送付してください。

(D) 学内視察計画案

- 訪問調査の際に行われる学内視察について、あらかじめ視察の場所、順路、所要時間等を記載した「学内視察計画案」（書式は任意）を作成して、報告書送付時に同封し提出してください。
- 計画案の提出後、ALO はチーム責任者と協議し、詳細を決定してください。なお、キャンパスが二つ以上に分かれている場合、評価チームを分割するなどの計画案を作成した上で報告書とともに提出し、実施方法の詳細をチーム責任者と協議してください。所要時間は 60 分程度を標準としますが、チーム責任者と協議の上、適宜延長ないし短縮しても結構です。

(4) 「自己点検・評価報告書」等の送付及び受領確認について

- 自己点検・評価報告書等の送付後、ALO は、報告書等を送付した旨、電子メールで各評価員に連絡してください。その際、評価員には、報告書等受領確認のため、報告書等が届いた時点で同メールに返信するよう依頼してください。
- 報告書送付及び受領についてのメール送付後、1 週間を経過しても評価員からの返信がない場合は、必ず受領の確認を行ってください。

4. 自己点検・評価報告書提出後の訂正・追加資料

(1) 本協会からの訂正等の依頼

提出された自己点検・評価報告書や提出資料等について不備・不明な点などがあった場合、本協会から評価校に照会した上で訂正・修正等を求めることがあります（例えば、財的資源に関する提出資料（「計算書類等の概要（過去 3 年間）」など）における誤記や、提出資料の不足など）ので、以下により対応をお願いします。

① 提出するもの

- 自己点検・評価報告書、提出資料等の訂正した該当ページ
- 正誤表
- 電子データ
 - 自己点検・評価報告書本文の場合は全体版（様式 1～8）の電子データ（Word ファイル）
 - 提出・備付資料一覧の場合は、提出資料一覧（様式 9）、備付資料一覧（様式 10）の電子データ（Word ファイル）
 - 基礎データの場合は、基礎データ（様式 11-1～22）の電子データ（Excel ファイル）（シートごとに分けて、1 つの電子データ（基礎データ（様式 11-1～22））を提出）
 - 法令対応確認一覧の場合は、法令対応確認一覧（様式 23）の電子データ（Excel ファイル）
 - 財的資源に関する提出資料を訂正した場合は、本協会には電子データ（Excel ファイル）も併せて提出

※ 訂正等によって自己点検・評価報告書本文のページが変わる場合は、報告書全体も再提出してください。

② 提出先・提出方法

＜紙媒体＞

- 各評価員
- 本協会事務局（各 1 部）

＜電子データ＞

- クラウドにアップロード

※ データをクラウドにアップロードしたら、必ず本協会事務局に連絡してください。

(2) 評価校による訂正等

評価チームによる書面調査を円滑に進める観点から、書面調査に支障をきたすと思われるような記載ミス（自己点検・評価報告書に記載された参照ページのずれや図表上の数字の誤記など）があった場合、評価を受ける年度の評価員研修会（7 月上旬開催予定）までの間、評価校自身による訂正・修正等を認めます。必ず、事前に各評価員及び本協会事務局に連絡してください。

① 提出するもの

- 自己点検・評価報告書、提出資料等の訂正した該当ページ
- 正誤表
- 電子データ
 - 自己点検・評価報告書本文の場合は全体版（様式 1～8）の電子データ（Word ファイル）
 - 提出・備付資料一覧の場合は、提出資料一覧（様式 9）、備付資料一覧（様式 10）の電子データ（Word ファイル）
 - 基礎データの場合は、基礎データ（様式 11-1～22）の電子データ（Excel ファイル）（シートごとに分けて、1 つの電子データ（基礎データ（様式 11-1～22））を提出）
 - 法令対応確認一覧の場合は、法令対応確認一覧（様式 23）の電子データ（Excel ファイル）
 - 財的資源に関する提出資料を訂正した場合は、本協会には電子データ（Excel ファイル）も併せて提出

※ 訂正等によって自己点検・評価報告書本文のページが変わる場合は、報告書全体も再提出してください。

② 提出先・提出方法

<紙媒体>

- 各評価員
- 本協会事務局（各1部）

<電子データ>

- クラウドにアップロード

※ データをクラウドにアップロードしたら、必ず本協会事務局に連絡してください。

(3) 評価チームから求められた追加資料等への対応

自己点検・評価報告書及び提出資料の提出後、評価チームが下記のような不備があると判断した場合、チーム責任者の依頼を受けて、本協会から追加資料等を求めることがありますので、適宜ご対応ください。

報告書本文 [様式 1～8] の記述・基礎データ [様式 11-1～22] ・法令対応確認一覧 [様式 23]・計算書類等の概要 [書式 1～4]	
不備の種類	記載に一部誤り／欠落がある場合。
評価校による対応等	● 報告書本文の誤り／欠落については、訂正内容が分かる書類（正誤表等）を作成する。 ● 様式 11-1～22・様式 23・書式 1～4 の場合は、①訂正した様式・書式、及び②訂正内容が分かる書類（正誤表等）を作成する。 ● 作成した書類は速やかに評価チーム（及び本協会事務局）に送付する。 ● 修正した電子データをクラウドにアップロードする際は、「ファイル名」に修正年月日を付け、修正データであることが分かるように表記する（例：「(A-2) 提出資料一覧（様式 9）_20270710」）。
備考	➤ チーム責任者の依頼を受けて、本協会から評価校に連絡します。 ➤ 計算書類等の概要 [書式 1～4] の場合、本協会事務局には電子データを再提出（アップロード）する。

提出資料	
不備の種類	○ 『評価校マニュアル』指定の提出資料が送られていなかった場合。 ○ 評価校作成の「様式 9 提出資料一覧」に記載されている提出資料が送られていなかった場合。
評価校による対応等	● 不足する提出資料は速やかに評価チーム（及び本協会事務局）に送付する。 ● また、不足する提出資料が「様式 9 提出資料一覧」に記載されていない場合、資料名を記載した様式 9 を再提出する。
備考	➤ 「様式 9 提出資料一覧」は提出資料つづりの巻頭にも添付されているため、再提出は 2 部。 ➤ 修正した電子データの「ファイル名」には修正年月日を付け、修正データであることが分かるように表記（例：「(A-2) 提出資料一覧（様式 9）_20270710」）し、クラウドに提出する。

なお、備付資料の下記の不備については、「事前確認・質問票」（後出「5. 「事前確認・質問票への

対応等」参照)により対応の依頼があります。

- 『評価校マニュアル』指定の備付資料が、評価校作成の「様式 10 備付資料一覧」に記載されていない場合。
- 評価校作成の「様式 10 備付資料一覧」に記載された備付資料では確認できないと思われる内容が報告書に記述されている場合。

5. 事前確認・質問票への対応等

訪問調査における「対話」を効果的に進めるため、自己点検・評価報告書、提出資料、備付資料等における疑問点や不明点については、原則、訪問調査の2週間前までに評価チームから「事前確認・質問票」が提出されます。

- ① 「事前確認・質問票」は、チーム責任者から回答期限を付して ALO へ電子メールで送付されますので、(「訪問調査当日の回答でもよい」と評価チームが指定したものを除き)遅くとも訪問調査の1週間前までに回答・対応します。
 - 回答・対応を記載した「事前確認・質問票」は各評価員へ電子メールで送付してください。
 - 本協会には、回答・対応記載の最終版「事前確認・質問票」を電子メールで送付してください。(追加提出を依頼された資料自体の提出は不要です。)
 - 回答依頼の分量によっては1度にまとめて回答せず、煩雑にならない程度に分けて対応することも可能です。
 - 事前に文書で回答・提示できない事項については、「訪問調査時に回答・提示とすることが可能か」など、その対応についてチーム責任者と協議・調整してください。
- ② なお、訪問調査後に、「事前確認・質問票」が送付されることがありますので、適切な対応をお願いします。

6. 訪問調査

(1) 訪問調査の日程等の決定及びその通知

訪問調査日の調整は、ウェブ上の日程調整ツールで行います。

- ① ALO は日程調整ツールの画面に表示された「日にち候補」のうち、「実施可能な日」に○を付けます。
 - 「実施可能な日」は、各評価員及び本協会へ自己点検・評価報告書等を提出する6月30日(水)までに入力してください。
 - 訪問調査の期間は8月下旬～10月下旬と限定されており、評価チーム内の日程調整が難航することを避けるため、評価チームが調整しやすいように可能な限り多くの「実施可能な日」を設けてください。
 - 評価員は、評価校が入力した「実施可能な日」を参考に入力することとしています。
- ② 評価員全員の入力が確認できたら、チーム責任者に連絡し協議の上、実施日を決定します。
 - 学内の日程調整に当たっては、可能な限り評価チームの希望を優先してください。
- ③ 決定した実施日は各評価員に電子メールで通知します。
 - 本協会事務局にも CC で送付してください。
- ④ 次に、訪問調査における面接調査、学内視察等の具体的なスケジュール案等を作成し、チーム責任者に電子メールで送付します。

- スケジュール案は後出の「＜参考 2＞訪問調査スケジュールのモデル」を参考に作成してください。
 - 訪問調査の進行順や学内の出席者についてはチーム責任者と協議の上、調整してください。
- ⑤ 訪問調査の具体的なスケジュールが決まったら、面接調査、学内視察等のスケジュール及び学内出席者一覧（様式は任意）を作成し、各評価員に電子メールで（本協会には CC で）送付します。

(2) 宿泊施設

各評価員の宿泊日程（1泊2日）を確認の上、宿泊施設の手配をお願いします。経費は本協会が負担しますので、本協会事務局総務課宛（〒102-0073 東京都千代田区九段北 4-2-11 第2星光ビル6階）に請求書を送付するよう、宿泊施設等に依頼してください。

- (a) 原則として、1泊朝食付 15,000 円以内をお願いします。
- (b) 宿泊先は、特段の事情がない限り全評価員が同一の施設となるようご配慮ください。
- (c) 宿泊先及び各評価員の宿泊日程（1泊2日）については、決定次第、各評価員に電子メールで（本協会には CC で）通知してください。

なお、訪問調査に係る評価員の交通費（タクシー代、宿泊先～評価校間の移動費も含む。）も本協会が負担します。

(3) 訪問調査における昼食及び夕食

訪問調査における昼食代及び夕食代についても、本協会が負担しますが、訪問調査時には以下の対応をお願いします。なお、物品等の贈答は厳禁とします。

- (a) 昼食は、評価校で原則として 1,000 円～1,500 円のものを用意してください。その費用は、日当（3,000 円／日）の中から2日分をまとめて各評価員から徴収してください。領収書は必要ありません。昼食会場及び時間については、面接調査に支障をきたすことがないようにチーム責任者とご相談ください。
- (b) 夕食は原則として評価員各自でとることとしますので手配は不要ですが、評価員が評価校近辺の地理に不案内であることから、評価校及び宿泊先周辺の施設の情報提供をお願いします。

(4) 訪問調査の留意点

① 面接調査

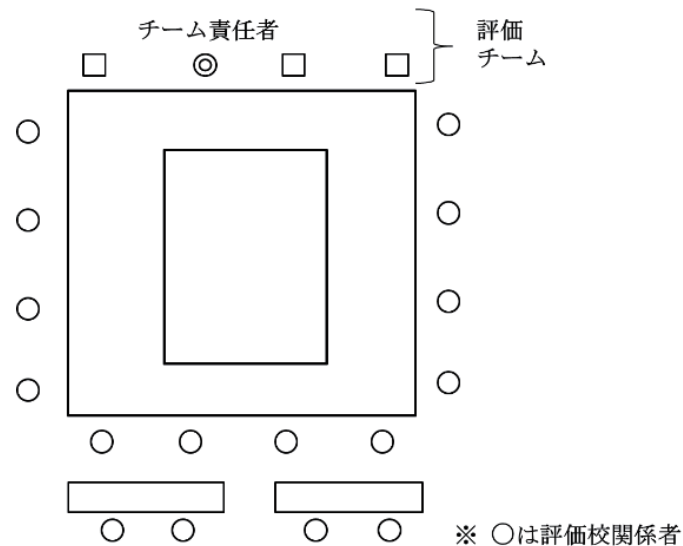
- (a) 本協会の認証評価は対話を重視しており、面接調査には十分な時間（90分×2回を原則）を確保することとなっています。また、評価校の教育活動等に支障をきたすことがないように面接調査の進行順等にはご配慮いただくよう、評価チームにお願いしています。
- (b) 面接調査における評価校の出席者は次のとおりです。
 - 大学設置法人の長
 - 監事
 - 学長
 - ALO
 - 設置する学部・研究科等の教学上の責任者（学部長、研究科長等）
 - 評価校の事務部門の責任者（事務局長、事務長等）

以上は主な出席者であり、チーム責任者と協議の上、説明内容に応じて教職員を適宜加えて結構です。なお、やむを得ず評価校の上記の出席者が常時同席できない場合、基準等の進行順や出席者について、事前にチーム責任者と相談の上、調整を行ってください。

また、質問事項等が多く、面接時間内に全ての基準について質問することが難しいと想定される

場合、評価チームが協議して基準等ごとの分担者を決め、面接調査を同時進行の形式で進めることも可能としています。評価チームからそのような要望があった場合、評価校の出席者や会場の確保等について、事前にチーム責任者と協議してください。

※ 面接調査会場の設営イメージ



- 上図はあくまでもイメージであり、面接調査会場の広さ、出席者数等により、適宜設営してください。
- 評価員、評価校出席者のネームプレートは、評価校において、机上に用意していただき、可能であれば着用可能な名札の用意をお願いします。

(c) 評価員会議室

- 評価チーム専用の作業室を 1 室設け、インターネットに接続したパソコン及びプリンターを準備してください。その際、学内ネットワーク上で学生に提供している情報（例えばシラバスなど）については、パソコンで閲覧できるように設定をお願いします。
- 提出資料は、各評価員に送付した資料と同じものを 1 セット、電子データで提出した資料はその電子データを PC 上で閲覧できるように準備してください。
- 備付資料のうち、電子化できるもの（Word、Excel、PDF）はパソコンで閲覧できるように準備してください。また、電子化できないものについては紙媒体で各 1 部（評価員の人数分は不要）準備してください。なお、備付資料には個人情報等も含まれるため、取扱いには十分注意するよう評価チームに伝えています。
- パソコンは、備付資料や情報確認などに使用しますので、評価員の円滑な確認作業のため、可能であれば人数分の準備をお願いします。

(d) 事務機器等の借用

- 訪問調査時に評価チームがコピー機などの事務機器の借用をお願いする場合がありますので、適宜対応をお願いします。

② 学生に対するインタビュー

- 教育研究活動や学生支援等について、学生へのインタビューを行います。出席する学生については、出席者の人数、学年の別、学部・研究科等の別を考慮し、授業等に支障がない範囲で選

定し、学年、学部・研究科等名を記した参加者一覧（無記名）をチーム責任者に通知してください。

- インタビュー当日は、出席する学生の氏名、学年、所属学部・研究科等名を記載した席次表を評価チームに配布してください。インタビュー終了後、席次表は回収してください。
- インタビューは参加する学生一人ひとり個別に行うのではなく、参加学生全員と一緒に評価チームからの質問に回答する形を想定しています。
- 評価校の教職員の同席はご遠慮ください。

③ その他

- 集合時間に評価員が到着せず、かつ評価チームから連絡がない場合は、本協会事務局（事業課 大学係 03-3261-3543）に連絡してください。また、本協会へ事前に通知した訪問調査日程に変更がありましたら、本協会事務局へお知らせください。

7. 評価校による認証評価結果等の公表

本協会による認証評価結果の公表とは別に、評価校は自らのウェブサイトに評価結果を掲載し、公表してください。評価結果を掲載する際には、本協会に提出した「自己点検・評価報告書」（自己点検・評価報告書本文（様式1～8）、提出資料一覧（様式9）、備付資料一覧（様式10）、基礎データ（様式11～22）及び法令対応確認一覧（様式23））を併せて掲載してください。なお、報告書本文（様式1～8）について誤字・脱字等の修正を行う場合は、正誤表により対応してください。

また、公表に当たっては、個人情報の取扱いに十分注意してください。

<参考 1>評価年度の流れ

— 評価チームの通知から訪問調査の実施まで —

評価校	時期	評価チーム
○ 本協会より評価チームの通知	5月下旬～ 6月上旬	○ 本協会より担当評価校の通知
訪問調査日の調整	6月上旬～	
○ ALO はウェブ上の日程調整ツールに「実施可能な日」を入力する。		
		訪問調査日の調整 ○ 評価校入力の「実施可能な日」を参考に、各評価員はそれぞれ「実施可能な日」を入力する。
○ 評価員全員の入力が確認できたら、ALO とチーム責任者は <u>調査日を協議し、決定する。</u> ※ <u>ALO は、決定した調査日を各評価員及び本協会に通知する。</u>		
自己点検・評価報告書等の提出	6月末 締切り	自己点検・評価報告書等の受領
	7月上旬	評価員研修会
訪問調査の具体的なスケジュール等の決定（前出「6. 訪問調査」参照） ○ 宿泊先を設定する。	（報告書提出後）7月～	訪問調査の具体的なスケジュール等の決定（前出「6. 訪問調査」参照）
○ ALO は、訪問調査の詳細（面接調査、学内視察等）についてチーム責任者と協議する。		○ チーム責任者は、面接調査、学内視察等、チーム内の要望を取りまとめ、ALO と協議する。
※ <u>ALO は、上記の決定内容を各評価員及び本協会に通知する。</u>		
訪問調査の実施	8月下旬～ 10月下旬	訪問調査の実施

＜参考 2＞訪問調査スケジュールのモデル

以下の表は、訪問調査実施の参考例です。評価校（ALO）はこの例を参考にしながら、チーム責任者と協議の上、スケジュールを作成してください。

＜訪問調査 1 日目＞	
	<u>評価チームによる評価校訪問</u> ○ 評価チームには、公共の交通機関を利用又はタクシーに乗り合わせて行くようお願いしています。<u>（評価チーム：タクシーの場合、領収書を受け取り、後日、本協会事務局に提出。）</u> ○ 訪問調査において、評価員個人への個別の質問等をご遠慮ください。
～10:45	<u>評価チーム：評価校に到着</u> 、大学設置法人の長、学長に挨拶
10:45 ↓	<u>評価チームと ALO の打合せ</u>
11:00 ↓	<u>評価チーム：備付資料等の確認及び検討</u>
12:00 ↓	<u>昼食</u> ○ 評価校は昼食を用意します。 ○ 評価員は 2 日分の代金をまとめて評価校に支払います。
13:00 ↓	<u>面接調査（1）</u> ○ 質問事項等が多い場合、評価チームは基準等ごとに分かれて、それぞれの分野につき評価校関係者との面接、調査を行います（以下同じ）。
14:30 ↓	<u>休憩</u>
14:40 ↓	<u>学内視察</u> ○ 評価校の案内により、評価チームが主な施設を見学します。 ○ キャンパスが二つ以上に分かれている場合、評価チームを分割するなどの方法で対応することとしています。なお、キャンパスが遠隔地の場合はチーム責任者の指示によります。
15:40 ↓	<u>評価チーム：評価員会議</u> ○ 評価チームは、1 日目の評価のまとめと問題点、翌日の質問事項等の確認を行います。 ○ ALO は、評価員会議の前後いずれかで、評価チームと翌日のスケジュール等について簡単な確認を行ってください。
17:30	<u>評価チーム：ホテルへ</u>

<訪問調査 2 日目>

9:30



評価チーム：評価校に到着

- 評価チームは、ALO との打合せ（10 分程度）のほか、備付資料等の確認・検討などを行います。

10:30



評価チーム：学生インタビュー

11:30



昼食

12:30



面接調査 (2)

14:00



評価チーム：評価員会議

- 評価チームは、評価内容等の最終確認を行います。

16:30

訪問調査終了

II. 自己点検・評価報告書作成マニュアル

1. 自己点検・評価報告書等の作成

自己点検・評価報告書等は、認証評価における判断の要となるため、次の諸点を踏まえて作成してください。また、提出後は、原則として、修正、訂正はできませんので、十分に確認してください。（なお、評価校による訂正等については、前出「4. 自己点検・評価報告書提出後の訂正・追加資料」の「(2) 評価校による訂正等」参照。）

(1) 自己点検・評価報告書等の作成

- 用紙の大きさは、A4 判縦、文字のフォントサイズは、11 ポイント、文字種は明朝体を基本とします。
- 様式 1（表紙）の文字の大きさ及びその他の様式における図や表、見出しなどの文字の大きさは、11 ポイント／明朝体以外でも可とします。
- 1 ページ当たりの文字数・行数は、1 行 40 文字、40 行、横書きとします。
- フッター（センター）に通しページを付してください。
- ヘッダーに大学名を付してください。
- モノクロ、両面印刷とします。
- 製本形式は加除式（2 穴タイプのファイル形式）とします。
- 各様式の最初のページに、様式名を付したインデックスタブを付してください。
- 様式 5～8（基準Ⅰ～Ⅳ）の記述は、大学評価基準の観点において各学部・研究科等の記述を求めているものを除き、学部やキャンパスを単位とせず、大学全体としてまとめてください。
- 様式 5～8（基準Ⅰ～Ⅳ）の分量は 70～120 ページを目途とします。（様式 1～4 はこのページ制限に含めません。）
- 様式 9（提出資料一覧）、様式 10（備付資料一覧）、様式 11-1～22（基礎データ）及び様式 23（法令対応確認一覧）は、自己点検・評価報告書本文の様式 1～8 の巻末にまとめて提出してください。

(2) 自己点検・評価の仕方とその記述

様式 5～8（基準Ⅰ～Ⅳ）は、大学評価基準に従って自己点検・評価を行い、下記のとおり作成してください。

① テーマの＜根拠資料＞

- 当該テーマに関する根拠資料を記述してください。
- 根拠資料は、提出資料、提出資料-規程集及び備付資料ごとに、それぞれ資料番号及び資料名を記述してください。（規程等の場合、必要があれば条項も記述してください。）

② 区分の＜現状＞

- 「大学評価基準観点表」に示す各区分の「点検・評価の観点」を参考に確認を行い、区分の現状及び特色ある取組み等について記述してください。
- その際、「点検・評価の観点」は見出しとして記載しないでください。
- 記述内容に関係する提出資料、提出資料-規程集及び備付資料の資料番号を、該当箇所（初出箇所）の後に括弧書きで付してください。
（例：（提出-1 第 X 条）、（提出-規程集-2）、（備付-3）等）

- ③ テーマの＜課題＞
- 区分の＜現状＞を踏まえ、＜課題＞について記述してください。
 - ＜課題＞には、問題点だけでなく、今後更に向上・充実させるために必要な点も含めて記述してください。
- ④ テーマの＜特記事項＞（任意）
- 特長的な取組みや成果をあげている事項があれば記述してください。
- ⑤ 基準の＜改善状況・改善計画＞
- 「(a) 前回の認証評価を受けた際に記述した改善計画の実施状況」について記述してください。
 - テーマの＜課題＞を踏まえ、「(b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画」について、工程等も含め記述してください。

様式５－基準Ⅰ

【基準Ⅰ ミッションと教育の効果】

[テーマ 基準Ⅰ-A ミッション]

<根拠資料>

提出資料 １ ○○○○、２ ○○○○第X条、３
備付資料 １ ○○○○○○○○○、２ ○○○○○○

[区分 基準Ⅰ-A-1 ミッションを確立している。]

<区分 基準Ⅰ-A-1 の現状>

ミッションは、○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
○○○○○○○○○○○○(提出・1)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
○○○○○○○○○○○○(備付・2)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○(提出 - 規程集 2～3)。

<テーマ 基準Ⅰ-A ミッションの課題>

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○……………

<テーマ 基準Ⅰ-A ミッションの特記事項>

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○……………

[テーマ 基準Ⅰ-B 教育の効果]

<根拠資料>

⋮

[区分 基準Ⅰ-B-1 教育目的・目標を確立している。]

<区分 基準Ⅰ-B-1 の現状>

⋮

[テーマ 基準Ⅰ-C 社会貢献]

<根拠資料>

⋮

- ※ 当該テーマの根拠資料（提出資料・規程集・備付資料の番号及び資料名）を記載する。
- ※ 規程等の場合、必要があれば条項も記載する。
- ※ ページ番号のある資料の場合、該当ページに必ずページ数も記載する。

- ※ 「大学評価基準観点表」に示す各評価の観点を参考に確認を行い、特色ある取組み等について記述する。
- ※ 「点検・評価の観点」は見出しとし、その下に具体的な内容を記述する。

- ※ 記述内容に関する提出資料・規程集及び備付資料の資料番号・箇所（初出箇所）の後括弧で注釈する。

- ※ 区別の<現状>を踏まえ、問題点を指摘し、改善策を述べた上で、今後の取り組みや成果等を具体的に記述する。
- ※ <課題>には問題点だけでなく、後更に向上・充実させるべき点も含めて記述する。

- ※ 特徴的な取組みや成果など、特記すべき事項があれば記述する（例：国際化推進、地域連携強化等）。

[区分 基準 I -C-1 高等教育機関として地域・社会に貢献している。]

<区分 基準 I -C-1 の現状>

⋮

[テーマ 基準 I -D 内部質保証]

<根拠資料>

⋮

[区分 基準 I -D-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。]

<区分 基準 I -D-1 の現状>

⋮

<基準 I ミッションと教育の効果の改善状況・改善計画>

(a) 前回の認証評価を受けた際に自己点検・評価報告書に記述した改善計画の実施状況

○○○○、○○○○○○○○○○、○○○○・……………

(b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画

○○○○○○○○○○、○○○○、○○○○・……………

※ テーマの<課題>を踏まえ、工程等
も含めて改善計画を記述する。

(3) 提出資料・備付資料
 [記述の根拠となる資料等一覧]

記述の根拠となる資料等	提出資料	備付資料
基準Ⅰ：ミッションと教育の効果		
A ミッション		
ミッション・教育理念についての印刷物等	◎	
創立記念、周年誌等		○
B 教育の効果		
教育目的・目標についての印刷物等	◎	
学習成果を示した印刷物等	◎	
卒業認定・学位授与の方針に関する印刷物等	◎	
教育課程編成・実施の方針に関する印刷物等	◎	
入学者受入れの方針に関する印刷物等	◎	
C 社会貢献		
地域・社会貢献への取組みに関する資料		○
地域・社会の各種団体、海外の諸機関との協定書等		○
D 内部質保証		
過去5年間（令和4（2022）年度～令和8（2026）年度）に行った自己点検・評価に係る報告書等		○
高等学校等からの意見聴取に関する記録等		○
認証評価以外の外部評価についての印刷物等		○
教育の質保証を図るアセスメントの手法及び向上・充実のためのPDCAサイクルに関する資料		○
基準Ⅱ：教育課程と学生支援		
A 教育課程		
教育課程編成について学生に示している資料	◎	
シラバス	◎	
■ 令和8（2026）年度		
学年暦	◎	
■ 令和8（2026）年度		
学則において別に定めるとしている内規類一覧 ■ 一覧では、個々の名称を省略せず、通し番号を付して列挙 ■ 一覧に掲載した内規類を準備 規程として別に定めているものは、「基準Ⅳ 大学運営とガバナンス：A 大学設置法人の意思決定」の提出資料「規程集」に含めて提出		○
学生による授業評価票及びその評価結果		○
幅広く深い教養を培う教養教育の成果に関する資料		○
（大学院関係）学位論文審査基準を示す資料		○
（大学院関係）研究指導の内容・方法、年間スケジュールを示す資料		○
B 学習成果		

記述の根拠となる資料等	提出資料	備付資料
GPA 等の成績分布		○
学習成果の獲得状況を表す量的・質的データに関する印刷物等		○
就職先からの卒業生に対する評価結果		○
卒業生アンケートの調査結果		○
C 入学者選抜		
大学案内 ■ 令和 8（2026）年度入学者用及び令和 9（2027）年度入学者用の 2 年分	◎	
募集要項・入学願書 ■ 令和 8（2026）年度入学者用及び令和 9（2027）年度入学者用の 2 年分	◎	
社会人受入れについての印刷物等		○
留学生の受入れについての印刷物等		○
入学志願者に対する入学までの情報提供のための印刷物等		○
D 学生支援		
学生便覧等、学習支援のための配布物	◎	
学生支援の満足度についての調査結果		○
入学手続者に対する入学までの学習支援のための印刷物等		○
学生の履修指導（ガイダンス、オリエンテーション）等に関する資料		○
学生支援のための学生の個人情報記録する様式		○
進路一覧表等の実績についての印刷物等 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）		○
海外留学希望者に向けた印刷物等		○
基準Ⅲ：教育資源と財的資源		
A 人的資源		
専任教員又は基幹教員の個人調書 ■ 教員個人調書〔様式 24〕（令和 9（2027）年 5 月 1 日現在で作成） ■ 教育研究業績書〔様式 25〕（過去 5 年間（令和 4（2022）年度～令和 8（2026）年度）） 〔注〕学長・副学長の「 専任教員 」としての位置付け：当該大学の教育課程に定められた授業を担当し、かつシラバスに掲載されていること。 学長・副学長の「 基幹教員 」としての位置付け：基幹教員の要件を満たしていること。		○
非常勤教員一覧表又は基幹教員以外の教員一覧表（様式自由） 氏名、学位等（授与機関名）、専門分野、最終学歴、授業科目名、単位数、担当授業名に関係する資格、免許や実務経験等が含まれているもの		○
専任教員又は基幹教員の年齢構成表 ■ 認証評価を受ける年度（令和 9（2027）年 5 月 1 日現在）		○
教員の研究活動について公開している印刷物等 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）		○
外部研究資金の獲得状況一覧表〔様式 26〕 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）		○

記述の根拠となる資料等	提出資料	備付資料
研究紀要・論文集 ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度）		○
FD活動の記録 ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度）		○
SD活動の記録 ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度）		○
B 物的資源		
校地、校舎に関する図面 ■ 全体図、校舎等の位置を示す配置図、用途（室名）を示した各階の図面、校地間の距離、校地間の交通手段等		○
図書館、学習資源センターの概要 ■ 平面図等（冊子等も可）		○
附属施設の概要（大学設置基準第39条関係施設）		○
C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源		
学内LANの敷設状況		○
マルチメディア教室、コンピュータ教室等の配置図		○
D 財的資源		
「計算書類等の概要（過去3年間）」 「活動区分資金収支計算書（学校法人全体）」[書式1]、「事業活動収支計算書の概要」[書式2]、「貸借対照表の概要（学校法人全体）」[書式3]、「財務状況調べ」[書式4] ■ プリントアウトしたものを提出資料ファイルにとじて提出 ■ 本協会には電子データ（Excelファイル）も提出（クラウドにアップロード）	◎	
学校法人会計基準第16条に定める以下の計算書類（写し）及び第41条に定める附属明細書（写し）（※令和6（2024）年度については、改正前の学校法人会計基準第4条） ・以下の計算書類が全て含まれていれば、決算書をそのまま提出することも可 ➢ 資金収支計算書 ➢ 資金収支内訳表 ◆ ➢ 人件費支出内訳表 ◆ ➢ 活動区分資金収支計算書 ➢ 事業活動収支計算書 ➢ 事業活動収支内訳表 ◆ ➢ 貸借対照表 ➢ 固定資産明細書（表） ➢ 借入金明細書（表） ➢ 基本金明細書（表） ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度） ■ 上記◆の書類については、令和6（2024）年度分のみ提出 ■ 上記（表）は、令和6（2024）年度の表記	◎	
私立学校法第107条第1項第1号に定める財産目録（写し） ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度）	◎	

記述の根拠となる資料等	提出資料	備付資料
私立学校法第 103 条第 2 項に定める事業報告書 ■ 過去 1 年間（令和 8（2026）年度）	◎	
私立学校法第 99 条に定める事業計画書 ■ 認証評価を受ける年度（令和 9（2027）年度）	◎	
私立学校法第 99 条に定める予算書 ■ 認証評価を受ける年度（令和 9（2027）年度）	◎	
寄付金・学校債の募集についての印刷物等		○
財産目録及び計算書類の原本 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）		○
基準Ⅳ：大学運営とガバナンス		
A 大学設置法人の意思決定		
理事会議事録（原本証明付き写し） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度） ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	◎	
規程集（大学及び大学に關係する大学設置法人の規程） 寄附行為 学則 組織・総務関係 組織規程、事務分掌規程、稟議規程、文書取扱い（授受、保管）規程、公印取扱規程、個人情報保護に関する規程、情報公開に関する規程、公益通報に関する規程、情報セキュリティポリシー、防災管理規程、自己点検・評価に関する規程、SD 活動に関する規程、図書館規程、各種委員会規程 人事・給与関係 就業規則、教職員任免規程、定年規程、役員報酬規程、教職員給与規程、役員退職金支給規程、教職員退職金支給規程、旅費規程、育児・介護休職規程、懲罰規程、教員選考基準 財務関係 会計・経理規程、固定資産管理規程、物品管理規程、資産運用に関する規程、監査基準、研究費（研究旅費を含む）等の支給規程、消耗品及び貯蔵品管理に関する規程 教学関係 学長候補者選考規程、学部（研究科）長候補者選考規程、教員選考規程、教授会規程、学生に対する退学、停学及び訓告の処分の手続に関する規程、入学者選抜規程、奨学金給付・貸与規程、研究倫理規程、ハラスメント防止規程、紀要投稿規程、学位規程、研究活動不正行為の取扱規程、公的研究費補助金取扱に関する規程、公的研究費補助金の不正取扱防止規程、教員の研究活動に関する規程、FD 活動に関する規程 ■ 規程名は省略せず、個々の名称を全て列挙する。 ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	◎	
大学設置法人の長の履歴書 ■ 認証評価を受ける年度（令和 9（2027）年 5 月 1 日現在）		○
学校法人実態調査表（写し） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）		○
私立学校法第 148 条第 3 項に定める事業に関する中期的な計画 ■ 令和 8（2026）年度計画を含むもの		○

記述の根拠となる資料等	提出資料	備付資料
B 教学運営		
教授会議事録（写し） ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度） ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	◎	
学長の個人調書 ■ 教員個人調書〔様式24〕（令和9（2027）年5月1日現在） ■ 専任教員として授業を担当している場合、又は、基幹教員として授業を担当している場合、過去5年間（令和4（2022）年度～令和8（2026）年度）の教育研究業績書〔様式25〕		○
各種委員会の開催実績〔様式27〕 ■ 過去1年間（令和8（2026）年度）		○
C ガバナンス		
評議員会議事録（原本証明付き写し） ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度） ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	◎	
監事の監査報告書 ■ 過去3年間（令和6（2024）年度～令和8（2026）年度）		○
会計監査人の会計監査報告書 ■ 過去2年間（令和7（2025）年度～令和8（2026）年度）		○
D 情報公表		
ガバナンス・コード		○

<提出資料一覧（様式9）作成例>

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
基準Ⅰ：ミッションと教育の効果	
A ミッション	
ミッション・教育理念についての印刷物等	1. 学生便覧 [令和8(2026)年度] p. X 2. キャンパスガイド2026 [令和8(2026)年度] p. X 3. ウェブサイト「大学案内」 https://www.iaca.ac.jp/aaa.html
B 教育の効果	
教育目的・目標についての印刷物等	1. 学生便覧 [令和8(2026)年度] pp. X-X 2. キャンパスガイド2026 [令和8(2026)年度] 4. ウェブサイト「情報公開」 https://www.iaca.ac.jp/bbb.html
学習成果を示した印刷物等	2. キャンパスガイド2026 [令和8(2026)年度]
基準Ⅱ	
A 教育	
C 入学者選抜	
大学案内 ■令和8(2026)年度入学者用及び令和9(2027)年度入学者用の2年分	2. キャンパスガイド2026 [令和8(2026)年度] 5. キャンパスガイド2027 [令和9(2027)年度]
募集要項・入学願書 ■令和8(2026)年度入学者用及び令和9(2027)年度	6. 学生募集要項（入学願書を含む）[令和8(2026)年度] 7. 学生募集要項（入学願書を含む）[令和9(2027)年度]

※同じ冊子名でも1つの資料に1つの通し番号を付す。
 ※資料名は省略しない。
 ※年度も明記する（和暦と西暦の併記は必要なし）。

※各資料に通し番号を付す。
 ※大学のトップページではなく、該当ページを直接開くことができるURLを記載する。ページのタイトルがあれば併記する。
 ※ページ番号のある資料は、必ず該当ページ数を記載する。
 ※規程等は条項も記載する。

[注]

- 一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には、提出資料に付した通し番号及び資料名を記載してください。また、ページ番号のある資料は、必ず該当ページ数を記載してください。
- 準備できない資料（例えば、取組み自体を行っていない場合等）については、「該当なし」と記載してください。
- ウェブサイトで公表している場合、一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」にはURLも記載してください。なお、評価年度のウェブサイトの更新等により、参照ページの掲載内容が自己点検・評価時と異なる場合、自己点検・評価時のページをダウンロードしたものを提出資料としてください。
- 特に指定がなければ、自己点検・評価を行う令和8(2026)年度の資料を準備してください。ただし、認証評価を受ける令和9(2027)年度に改組等で大幅な変更があった場合、令和9(2027)年度のものを備付資料として準備してください。
- 「過去3年間」・「過去5年間」の指定がある場合、自己点検・評価を行う令和8(2026)年度を起点として過去3年間・過去5年間とします。
- 一覧表を提出する際、①この注意書きは削除せず、②様式9のみの通しページを付してください。

<備付資料一覧（様式 10）作成例>

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
基準Ⅰ：ミッションと教育の効果	
C 社会貢献	
地域・社会の各種団体、海外の諸機関との協定書等	1. ●●協定書 (省略)
基準Ⅱ：教育課程と学生支援	
(省略)	
C 入学者選抜	
(省略)	
社会人受入れについての印刷物等	20. 学生募集要項（社会人特別選抜）
留学生の受入れについての印刷物等	該当なし
D 学生支援	
海外留学希望者に向けた印刷物等	23. 留学ハンドブック
[報告書作成マニュアル指定以外の備付資料]	24. ○○○○支援マニュアル
[報告書作成マニュアル指定以外の備付資料]	25. ○○○○活動記録

※報告書作成マニュアル指定の備付資料の中に、該当する資料がない場合、「該当なし」と記載する（例：取組み自体を行っていないなど）。

※報告書作成マニュアルが指定する基本の備付資料以外に、報告書の内容の根拠資料として準備する資料等であることを明記する。

[注]

- ☐ 一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には、備付資料に付した通し番号及び資料名を記載してください。また、ページ番号のある資料は、必ず該当ページ数を記載してください。
- ☐ 準備できない資料（例えば、取組み自体を行っていない場合等）については、「該当なし」と記載してください。
- ☐ ウェブサイトで公表している場合、一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には URL も記載してください。なお、評価年度のウェブサイトの更新等により、参照ページの掲載内容が自己点検・評価時と異なる場合、自己点検・評価時のページをダウンロードしたものを備付資料としてください。
- ☐ 特に指定がなければ、自己点検・評価を行う令和 8（2026）年度の資料を準備してください。ただし、認証評価を受ける令和 9（2027）年度に改組等で大幅な変更があった場合、令和 9（2027）年度のものを備付資料として準備してください。
- ☐ 「過去 3 年間」・「過去 5 年間」の指定がある場合、自己点検・評価を行う令和 8（2026）年度を起点として過去 3 年間・過去 5 年間とします。
- ☐ 一覧表を提出する際、①この注意書きは削除せず、②様式 10 のみの通しページを付してください。

【参考資料】

1. 大学評価基準観点表

令和2年7月16日大学認証評価委員会決定
(令和7年6月19日大学認証評価委員会改定)

大学評価基準観点表について

大学評価基準は四つの基準から構成されています。4基準（Ⅰ～Ⅳ）の下には必要に応じてテーマ（A～D）を置き、さらにそれらのテーマにおいて自己点検・評価の主眼となる事柄を区分（1～6）として表しています。4基準の大きなくくりの下で、大学は関連ある事柄を有機的に自己点検・評価して記述するとともに、自らの状況や特徴を提示することが求められます。

このため、区分ごとの点検・評価を行う際の具体的な着眼点として、観点表を設けました。各大学は、「点検・評価の観点」を参考に確認を行い、特色ある教育研究等の展開及び一層の改善・向上に向けての取り組み等について点検・評価し、自己点検・評価報告書に積極的に記述してください。

基準Ⅰ ミッションと教育の効果

大学のミッション・教育理念、教育目的・目標、学生の学習成果 (Student Learning Outcomes) (以下「学習成果」という。)、教育課程及び教育プログラムの相互の関係について、「卒業又は修了 (以下「卒業」という。) 認定・学位授与の方針」、「教育課程編成・実施の方針」、「入学者受入れの方針」の三つの方針を含めて明確に示す。

学習成果を焦点とした教育課程及び教育プログラムを構築し、教育の実践においては量的・質的データを基にした学習成果の分析・評価を行い、恒常的かつ系統的な自己点検・評価に基づき、教育研究活動の見直しを図る内部質保証の仕組みを確立し行っていることを明確に示す。

A ミッション

大学は、教育目的・目標、学習成果、教育課程及び教育プログラムの基礎となるミッションを学内外に示さなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ・A-1 ミッションを確立している。	☐ (1) ミッションは大学の教育理念・理想を明確に示している。
	☐ (2) ミッションは教育基本法等に基づいた公共性を有している。
	☐ (3) ミッションを学内外に表明している。
	☐ (4) ミッションを学内において共有している。
	☐ (5) ミッションを定期的に確認している。

B 教育の効果

教育の効果は、大学の教育の質を保証するものでなければならない。

大学は、ミッションに基づく教育目的・目標及び学習成果を明確にし、それに基づき三つの方針を一体的に策定し、学内外に示さなければならない。

教育の効果を高めるために大学は、教育目的・目標に基づく人材養成が地域・社会の要請に応えているか定期的に点検しなければならない。三つの方針は、教育目的・目標、学習成果に基づき組織的議論を重ねた上で策定し、一貫性・整合性のあるものでなければならない。

区分	点検・評価の観点
----	----------

基準Ⅰ-B-1 教育目的・目標を確立している。	☐ (1) 学部・研究科等の教育目的・目標をミッションに基づき確立している。
	☐ (2) 学部・研究科等の教育目的・目標を学内外に表明している。
	☐ (3) 学部・研究科等の教育目的・目標の達成状況を把握・評価している。
	☐ (4) 学部・研究科等の教育目的・目標に基づく人材養成が地域・社会の要請に応えているか定期的に点検している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ-B-2 学習成果を定めている。	☐ (1) 大学としての学習成果をミッションに基づき定めている。
	☐ (2) 学部・研究科等の学習成果を学部・研究科等の教育目的・目標に基づき定めている。
	☐ (3) 学習成果を学内外に表明している。
	☐ (4) 学習成果を学校教育法の大学の規定に照らして、定期的に点検している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ-B-3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。	☐ (1) 授与する学位分野ごとに、組織的議論を重ね、三つの方針を関連付けて一体的に策定し、学内外に表明している。
	☐ (2) 授与する学位分野ごとの卒業認定・学位授与の方針（ディプロマ・ポリシー）を明確に示している。
	①卒業認定・学位授与の方針は、学習成果に対応し、卒業の要件を明確に示している。
	②卒業認定・学位授与の方針は、社会的・国際的に通用性がある。
	③卒業認定・学位授与の方針を定期的に点検している。
	☐ (3) 授与する学位分野ごとの教育課程編成・実施の方針（カリキュラム・ポリシー）を明確に示している。
	①教育課程編成・実施の方針は、卒業認定・学位授与の方針に対応している。
	②教育課程編成・実施の方針を定期的に点検している。
	☐ (4) 授与する学位分野ごとの入学者受入れの方針（アドミッション・ポリシー）を明確に示している。
	①入学者受入れの方針は、学習成果に対応している。
	②入学者受入れの方針は、入学前の学習成果の把握・評価を明確に示している。
	③入学者受入れの方針を、高等学校等関係者の意見も聴取して定期的に点検している。

C 社会貢献

社会貢献は、大学の重要な役割の一つであり、教育研究成果等を地域・社会に積極的に提供するとともに内外のステークホルダーとの関係を密にして、地域・社会の活性化・発展に貢献することが求められる。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ-C-1 高等教育機関として地域・社会に貢献している。	☐ (1) 地域・社会への貢献についての取り組みに関する方向性を示している。
	☐ (2) 地域・社会への貢献に取り組んでいる。

	①社会に向けた公開講座、生涯学習事業、正課授業の開放（リカレント教育を含む）等を実施している。
	②地方自治体、企業（等）、教育機関及び文化団体等と協定を締結するなど連携している。
	③教職員及び学生はボランティア活動等を行っている。
	☐ (3) 地域・社会への貢献についての取り組みを定期的に点検している。

D 内部質保証

大学は教育の継続的な質の保証を図り、社会的に魅力ある大学であり続けるために、自己点検・評価に積極的に取り組み、その結果及び認証評価の結果を踏まえ、教育研究活動の見直しを継続的に行う内部質保証を機能させることが必要である。なお、大学設置法人の長、学長など、大学の管理運営組織が自己点検・評価とそれに基づいた内部質保証に率先して関わり、ALO (Accreditation Liaison Officer: 認証評価連絡調整責任者) の任務を支援し、その体制を構築しなければならない。

自己点検・評価活動に際しては、次の四つの視点で進めることが重要である。①具体的活動を行っている当事者が責任者となる、②学習成果を焦点にする、③根拠に基づき誠実、公正、客観的に行う、④学内全体の対話を通じて改善方法を考え出す。なお、自己点検・評価活動に加え、独自の外部評価や相互評価を行うことも有益である。

教育の質を保証するための査定（アセスメント）には、到達目標設定、事実の評価など、計画（資源配分を含む）、実行、検証、改善という PDCA サイクルを継続的に用いなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ・D-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。	☐ (1) 自己点検・評価のための規程及び組織を整備している。
	☐ (2) 定期的に自己点検・評価を行っている。
	☐ (3) 定期的に自己点検・評価報告書等を公表している。
	☐ (4) 自己点検・評価活動に全教職員が関与している。
	☐ (5) 自己点検・評価活動に高等学校等の関係者の意見聴取を取り入れている。
	☐ (6) 自己点検・評価及び認証評価の結果を改革・改善に活用している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅰ・D-2 教育の質を保証している。	☐ (1) 学習成果を焦点とする査定（アセスメント）の手法を有している。
	☐ (2) 査定の手法を定期的に点検している。
	☐ (3) 教育の向上・充実のための PDCA サイクルを活用している。
	☐ (4) 学校教育法、大学設置基準等の関係法令の変更などを確認し、法令を遵守している。

基準Ⅱ 教育課程と学生支援

学習成果や卒業認定・学位授与の方針に基づく教育課程の編成と学習環境について明確に示す。

単位授与、卒業認定及び学位授与の方針が明確であり、就職や進学などにつながる学習成果の獲得を保証していることを明確に示す。

入学者選抜が入学者受入れの方針に対応しており、適切に行われていることを明確に示す。

学習を支援する環境（専門支援担当者の配置、図書館等での学生支援なども含む）を整え、学習成果の獲得を向上させていることを明確に示す。

A 教育課程

大学は、卒業認定・学位授与の方針に対応した教育課程編成・実施の方針に従って、体系的な教育課程を編成し、授業科目を履修した学生に対する単位授与、卒業認定及び学位授与を適切に行い、就職や進学などにつながる学習成果の獲得を保証しなければならない。

大学は、学部・研究科等の専攻分野に係る専門の学芸を教授するとともに、幅広く深い教養を培うよう配慮しなければならない。また、専門的及び汎用的な学習成果の獲得を基盤にした幅広く深い教養、総合的な判断力及び豊かな人間性を涵養するための教育を適切に行うことも求められる。

専門職学科では、専門性が求められる職業を担うための実践的な能力及び当該職業分野における創造的な役割を担うための応用的な能力を育成し、職業倫理を涵養するよう配慮も必要である。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ-A-1 卒業認定・学位授与の方針に従って、単位授与、卒業認定や学位授与を適切に行っている。	☐ (1) 単位授与の要件を定めている。
	☐ (2) 単位授与、卒業認定や学位授与に関する要件を周知している。
	①単位の実質化を図り、卒業の要件として学生が修得すべき単位数について、年間又は学期において履修できる単位数の上限設定等を行っている。
	☐ (3) 単位授与、卒業認定や学位授与が適切に運用されていることを点検している。
	☐ (4) 進級判定がある場合は周知している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ-A-2 教育課程編成・実施の方針に従って、教育課程を編成している。	☐ (1) 教育課程は、大学設置基準等にとり体系的に編成している。
	①学習成果に対応した、授業科目を編成している。
	②専門職学科においては、当該学科の専攻に係る職業の状況等を踏まえて授業科目の開発及び編成を行っている。
	③シラバスに必要な項目（学習成果、授業内容、予習・復習の内容、授業時間数、成績評価の方法・基準、教科書・参考書等）を明示している。
	④学生による授業評価を定期的に受けて、授業改善に活用している。
	⑤授業内容について授業担当者間での意思の疎通、協力・調整を図っている。
	⑥通信による教育を行う学部・研究科等の場合には印刷教材等による授業（添削等による指導を含む）、放送授業（添削等による指導を含む）、面接授業又はメディアを利用して行う授業の実施を適切に行っている。

	☐ (2) 教育課程の見直しを定期的に行っている。 ☐ (3) 専門職学科の授業科目の開発、教育課程の編成及びそれらの見直しにおいて、教育課程連携協議会の体制・役割が明確である。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・A・3 教育課程は、大学設置基準にのっとり、幅広く深い教養及び総合的な判断力を培うよう編成している。	☐ (1) 教養教育の内容と実施体制が確立している。 ☐ (2) 教養教育と専門教育との関連が明確である。 ☐ (3) 教養教育の効果を測定・評価し、改善に取り組んでいる。

B 学習成果

学習成果は、教育課程や教育プログラム・コースにおいて、一定の学習期間終了時に、学生が学習を通して知り、理解し、行い、実演できることを期待される内容を表明したものである。また、それぞれの学習成果は、具体的で、一定の期間内で達成可能であり、測定や評価が可能なものである。

大学は、学部・研究科等の学習を経て、学生に獲得が期待される学習成果を明確に定めなければならない。一定の学習期間終了時には、その学習成果の獲得状況を量的・質的データを用いて測定し、学習成果の設定や教育方法等の点検に活用することが求められる。

大学の教職員は、適切な成績評価基準等の設定や可視化された根拠により、学習成果の獲得状況を評価し、把握する必要がある。学生に対しては、学生が自らの学びの成果として身に付けた資質・能力を自覚できるように、可視化された根拠を基にした説明が求められる。

また、大学は学習成果の獲得状況の把握・可視化を内部で行うことにとどまらず、社会に対して分かりやすく公表していくことに努めることが求められる。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・B・1 授与する学位分野ごとの学習成果は明確である。	☐ (1) 学習成果に具体性がある。 ☐ (2) 学習成果は一定期間内で獲得可能である。 ☐ (3) 学習成果は測定可能である。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・B・2 学習成果の獲得状況を適切に評価している。	☐ (1) 各授業科目の学習成果は、授与する学位分野ごとの学習成果に対応している。 ☐ (2) 教員は、成績評価基準等により学習成果の獲得状況を適切に評価している。 ☐ (3) 教員の成績評価の状況について把握し、点検している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・B・3 学習成果の獲得状況を量的・質的データを用いて測定する仕組みをもっている。	☐ (1) GPA 分布、単位修得率、学位取得率、資格試験や国家試験の合格率、学生の業績の集積（ポートフォリオ）、ルーブリック分布などを活用している。 ☐ (2) 学生調査や学生による自己評価などを活用している。 ☐ (3) インターンシップや留学などへの参加率、在籍率、卒業率、就職率、進学率などを活用している。 ☐ (4) 卒業生への調査、卒業生の進路先を対象とする調査などを活用している。

	☐ (5) 測定した結果を学習成果の点検に活用している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・B-4 学習成果の獲得状況の公表に努めている。	☐ (1) 学習成果の獲得状況について、可視化した根拠がある。 ☐ (2) 学生に獲得した学習成果を自覚できるように、根拠を基に説明している。 ☐ (3) 学習成果の獲得状況について、根拠を基に公表することに努めている。

C 入学者選抜

入学者選抜は、入学者受入れの方針に従って、多様な選抜についてそれぞれの選考基準を設定し明確に示すとともに、募集人員や授業料、その他入学に必要な経費を明確に示す必要がある。

入学者選抜は、実施に関する学内規程や学長を中心とした責任体制など適切な体制を整えて実施しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・C-1 入学者選抜は、公正かつ妥当な方法により、適切な体制を整えて実施している。	☐ (1) 入学者選抜の方法は、入学者受入れの方針に対応している。 ☐ (2) 高大接続の観点により、多様な選抜方法を設け、それぞれの選考基準を明確に示している。 ☐ (3) 専門職学科における入学者選抜は、実務の経験を有する者その他の入学者の多様性の確保に配慮している。 ☐ (4) 入学者選抜の実施に関する学内規程を整備し、規程に基づき実施している。 ☐ (5) 入学者選抜の実施における学長を中心とした責任体制は明確である。 ☐ (6) アドミッション・オフィス等を整備している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・C-2 入学者選抜に関する情報を適切に提供している。	☐ (1) 学生募集要項に入学者受入れの方針を明確に示している。 ☐ (2) 選抜区分ごとの募集人員を明確に示している。 ☐ (3) 授業料、その他入学に必要な経費を明示している。 ☐ (4) 受験の問い合わせなどに対して適切に対応している。

D 学生支援

大学は、学習成果の獲得に向けて教育資源（人的資源、物的資源、技術的資源）を有効に活用して、学生の学習支援を組織的に行わなければならない。

学生支援は、多様な学生のニーズを的確に捉え、それに対応した学習支援の環境を整えることが重要である。特に、学生の学習を支援するために図書館等に専門性が高く、種類が豊富な資料を用意するとともに、学生支援のための専門的職員を配置することが望ましい。

大学は、学生生活支援や進路支援のための組織や支援体制を整備しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・D-1 学習成果の獲得に向けて学習支援を組織的に行っている。	☐ (1) 入学手続者に対し入学までに授業や学生生活についての情報を提供している。 ☐ (2) 入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーション等を行っている。

	☐ (3) 学習の動機付けに焦点を合わせた学習の方法や科目の選択のためのガイダンス等を行っている。 ☐ (4) 学生便覧等、学習支援のための印刷物（ウェブサイトを含む）を発行している。 ☐ (5) 学生に対して履修及び卒業に至る指導・支援を行っている。 ☐ (6) 学習上の悩みなどの相談にのり、適切な指導助言を行う体制を整備している。 ☐ (7) 基礎学力が不足する学生や進度の遅い学生に対し補習授業等を行っている。 ☐ (8) 進度の速い学生や優秀な学生に対する学習上の配慮や学習支援を行っている。 ☐ (9) 通信による教育を行う学部・研究科等の場合には、添削等による指導の学習支援の体制を整備している。 ☐ (10) 図書館等に専門的職員その他の専属の教員又は事務職員等を配置し、学生の学習向上のために支援を行っている。 ☐ (11) 学生の海外への派遣（長期・短期）を行っている。 ☐ (12) 学習成果の獲得状況を示す量的・質的データに基づき学習支援方策を点検している。 ☐ (13) 編・転入学生に対して適切な指導助言を行う体制を整備している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ・D・2 学習成果の獲得に向けて学生の生活支援を組織的に行っている。	☐ (1) 学生の生活支援のための教職員の組織（学生指導、厚生補導等）を整備している。 ☐ (2) クラブ活動、大学行事、学友会など、学生が主体的に参画する活動が行われるよう支援体制を整えている。 ☐ (3) 学生食堂、売店の設置等、学生のキャンパス・アメニティに配慮している。 ☐ (4) 宿舎が必要な学生に支援（学生寮、宿舎のあっせん等）を行っている。 ☐ (5) 通学のための便宜（通学バスの運行、駐輪場・駐車場の設置等）を図っている。 ☐ (6) 奨学金等、学生への経済的支援のための制度を設けている。 ☐ (7) 学生の健康管理、メンタルヘルスケアやカウンセリングの体制を整えている。 ☐ (8) 学生生活に関して学生の意見や要望の聴取に努めている。 ☐ (9) 留学生が在籍する場合、留学生の学習（日本語教育等）及び生活を支援する体制を整えている。 ☐ (10) 社会人学生が在籍する場合、社会人学生の学習を支援する体制を整えている。 ☐ (11) 障がい者の受入れのための施設を整備するなど、障がい者への支援体制を整えている。 ☐ (12) 長期履修生を受け入れる体制を整えている。 ☐ (13) 学生の社会的活動（地域活動、地域貢献、ボランティア活動等）に対して積極的に評価している。
区分	点検・評価の観点

基準Ⅱ-D-3 進路支援を組織的に行っている。	☐ (1) 就職支援のための教職員の組織を整備し、活動している。
	☐ (2) 就職支援のための施設を整備し、学生の就職支援を行っている。
	☐ (3) 就職のための資格取得、就職試験対策等の支援を行っている。
	☐ (4) 学部・研究科等ごとに卒業時の就職状況を分析・検討し、その結果を学生の就職支援に活用している。
	☐ (5) 進学、留学に対する支援を行っている。

基準Ⅲ 教育資源と財的資源

教育目標を達成するために教育資源（人的資源、物的資源、技術的資源）及び財的資源を効果的に活用するとともに教育研究環境の整備に努めていることを明確に示す。

教育資源と財的資源の自己点検・評価を実施し、大学の向上・充実のための計画など点検結果について明確に示す。

大学は、財務の実態を把握し、財政上の安定を確保するように経営計画を策定し、管理していることを明確に示す。

A 人的資源

大学は、有能な教職員（人的資源）を雇用して、学習成果を獲得するための教育課程及び教育プログラムを構築し、教育の実践においては量的・質的データを基に学習成果を分析・評価し、恒常的かつ系統的な自己点検・評価を通じて、三つの方針を見直し整備することが求められる。

教職員は、学習成果に照らした教育実践のために、PDCA サイクルによって、自ら日常的に点検・評価し、改善し、専門の人材として、たゆまぬ研鑽を積み重ねなければならない。

そのために、大学は、組織的な FD・SD 活動を推進し、時代の変化に対応できるよう教職員の資質、教育能力、専門的能力の向上を図らなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-1 教育課程編成・実施の方針に基づき教員を配置している。	☐ (1) 大学及び学部・研究科等に必要な教員を配置している。
	☐ (2) 大学及び学部・研究科等の専任教員又は基幹教員は大学設置基準に定める教員数を充足している。
	☐ (3) 教育課程編成・実施の方針に基づき専任教員と非常勤教員（兼任・兼任）又は基幹教員とその他教員を配置している。
	☐ (4) 専任教員又は基幹教員の職位は真正な学位、教育実績、研究業績、制作物発表、その他の経歴等、大学設置基準の規定を充足している。
	☐ (5) 非常勤教員又は基幹教員以外の教員の採用は、学位、研究業績、その他の経歴等、大学設置基準等の規定を準用している。
	☐ (6) 教育課程編成・実施の方針に基づき指導補助者を配置している場合は、適切に実施している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-2 教員は、教育課程編成・実施の方針に基づき教育研究活動を行っている。	☐ (1) 専任教員又は基幹教員の研究活動（論文発表、学会活動、国際会議出席等）は教育課程編成・実施の方針に基づき成果をあげている。
	☐ (2) 専任教員又は基幹教員は、科学研究費補助金等の外部資金を獲得している。
	☐ (3) 専任教員又は基幹教員の研究活動に関する規程等を整備し、研

	究環境の整備に努めている。
	☐ (4) 専任教員又は基幹教員の研究倫理を遵守するための取り組みを定期的に行っている。
	☐ (5) 専任教員又は基幹教員の研究成果を発表する機会（研究紀要の発行等）を確保している。
	☐ (6) 専任教員又は基幹教員の研究、研修等を行う時間を確保している。
	☐ (7) 専任教員又は基幹教員の留学、海外派遣、国際会議出席等に関する規程を整備している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-3 学習成果の獲得が向上するよう事務職員等を配置している。	☐ (1) 事務職員等は、事務等をつかさどる専門的な職能を有している。
	☐ (2) 事務職員等の能力や適性を十分に発揮できる環境を整えている。
	☐ (3) 事務等関係諸規程を整備している。
	☐ (4) 事務部署等に事務室、情報機器、備品等を整備している。
	☐ (5) 日常的に業務の見直しや事務処理等の点検・評価を行い、改善している。
	☐ (6) 学生の成績記録を規程に基づき適切に保管している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-4 学習成果の獲得に向けて、教職員の役割や責任を規定している。	☐ (1) 教職員相互の役割分担の下での協働や組織的な連携体制を確保している。
	☐ (2) 教育研究活動等に係る責任の所在は明確である。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-5 教職員等の資質、教育能力、専門的能力等が向上するよう組織的な研修を実施している。	☐ (1) 教職員の SD 活動に関する規程を整備し、適切に実施している。
	☐ (2) 教員の FD 活動に関する規程を整備し、適切に実施している。
	①教員は、FD 活動を通して授業・教育方法の改善を行っている。
	☐ (3) 指導補助者の研修に関する規程を整備し、適切に実施している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-A-6 労働関係法令を遵守し、人事・労務管理を適切に行っている。	☐ (1) 教職員の就業に関する諸規程を整備している。
	☐ (2) 教職員の就業に関する諸規程を教職員に周知している。
	☐ (3) 教職員の就業を諸規程に基づき適正に管理している。
	☐ (4) 教職員の採用、昇任は就業規則、選考規程等に基づき適切に行っている。

B 物的資源

大学は、教育課程と学生支援の充実のために、大学設置基準等に規定される校地、校舎、施設設備、その他の物的資源を整備・活用しなければならない。物的資源の整備（取得／処分）・活用は、大学設置法人の中期的な計画及び事業計画等に含まれ、計画的に実施しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-B-1 教育課程編成・実施の方針に基づき校地、校舎、施	☐ (1) 校地は、学生間の交流等が十分に行えるなどの教育にふさわしい環境を持ち、その面積は大学設置基準の規定を充足している。
	☐ (2) 学生に対する教育又は厚生補導を行う上で必要に応じ、運動場、

設設備、その他の物的資源を整備、活用している。	体育館その他のスポーツ施設、講堂及び寄宿舎等の厚生施設を設けている。
	☐ (3) 校舎は、教育研究に支障のないよう、教室、研究室等必要な施設を備え、その面積は大学設置基準の規定を充足している。
	☐ (4) 校舎の敷地には、学生が交流、休息等に利用するのに適当な空地を有している。
	☐ (5) 校地と校舎は障がい者に対応している。
	☐ (6) 教育課程編成・実施の方針に基づき教室は、講義、演習、実験・実習又は実技を行うのに必要な種類と数を備えている。
	☐ (7) 専任教員又は基幹教員に対して研究室を整備している。
	☐ (8) 専門職学科においては、臨地実務実習その他の実習に必要な施設を確保している。
	☐ (9) 通信による教育を行う学部・研究科等を開設している場合には、添削等による指導、印刷教材等の保管・発送のための施設が整備されている。
	☐ (10) 教育課程編成・実施の方針に基づき授業を行うための機器・備品を整備している。
	☐ (11) 図書館等を中心に教育研究上必要な資料を系統的に整備し、学生等に提供している。
	☐ (12) 図書館等は、教育研究上必要な資料の提供に当たって必要な情報の処理及び提供のシステムの整備その他教育研究上必要な資料の利用を促進するために必要な環境の整備に努めている。
	①購入図書等選定システムや廃棄システムが確立している。
	②資料の提供に関し、他の大学の図書館等との協力を努めている。
区分	☐ (13) 多様なメディアを高度に利用して教室等以外の場所で授業を行う場合、適切な場所を整備している。
	点検・評価の観点
基準Ⅲ・B-2 施設設備の維持管理を適切に行っている。	☐ (1) 固定資産管理規程、消耗品及び貯蔵品管理規程等を、財務諸規程に含め整備している。
	☐ (2) 諸規程に従い施設設備、物品（消耗品、貯蔵品など）を維持管理している。
	☐ (3) 火災・地震対策、防犯対策のための諸規程を整備している。
	☐ (4) 火災・地震対策、防犯対策のための定期的な点検・訓練を行っている。
	☐ (5) コンピュータシステムのセキュリティ対策を行っている。
	☐ (6) 省エネルギー・省資源対策、その他地球環境保全の配慮がなされている。

C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源

技術的資源をはじめとするその他の教育資源は、教育課程と学生支援を充実させるために十分なものでなければならない。技術的資源をはじめとするその他の教育資源の整備・活用は、大学設置法人の中期的な計画及び事業計画等に含まれ、計画的に実施しなければならない。

大学は、学生の学習、教育研究に対する学内外のネットワーク及び運営体制のニーズに合わせた技術的資源を有し、自己点検・評価を通じて有効に活用しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ・C-1 教育課程編成・実施の方針に基づき学習成果を獲得させるために技術的資源を整備し、有効に活用している。	☐ (1) 教育課程編成・実施の方針に基づき技術サービス、専門的な支援、施設設備の向上・充実を図っている。
	☐ (2) 情報技術の向上に関するトレーニングを学生及び教職員に提供している。
	☐ (3) 技術的資源と設備の両面において計画的に維持、整備し、適切な状態を保持している。
	☐ (4) 技術的資源の分配を常に見直し、活用している。
	☐ (5) 教職員が教育課程編成・実施の方針に基づき授業や大学運営に活用できるよう、情報機器の整備を行っている。
	☐ (6) 学生の学習支援のために必要な学内 LAN を整備し、適切に活用し、管理している。
	☐ (7) 教職員は、新しい情報技術等を授業や大学運営に活用している。
	☐ (8) コンピュータ教室、マルチメディア教室、CALL 教室等の特別教室を整備している。

D 財的資源

財的資源は、教育課程と学生支援を充実させ、教育機関としての向上に十分なものでなければならない。財的資源の適切な配分によって、教育課程が開発されるとともに学生支援が推進・整備され、その充実が図られる。大学は、財務の実態を把握し、財政上の安定を確保するように経営計画を策定し、管理しなければならない。財的資源の管理は、大学設置法人の中期的な計画及び事業計画等に含まれ、計画的に実施しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ・D-1 財的資源を適切に管理している。	☐ (1) 計算書類等に基づき、財的資源を把握し、分析している。
	①資金収支及び事業活動収支は、過去3年間にわたり均衡している。
	②事業活動収支の収入超過又は支出超過の状況について、その理由を把握している。
	③貸借対照表の状況が健全に推移している。
	④大学の財政と大学設置法人の財政の関係を把握している。
	⑤大学の存続を可能とする財政を維持している。
	⑥退職給与引当金等を目的どおりに引き当てている。
	⑦資産運用規程を整備するなど、資産運用が適切である。
	⑧教育研究経費を適切に措置している。
	⑨教育研究用の施設設備及び学習資源（図書等）についての資金配分が適切である。
	⑩会計監査人の監査意見への対応は適切である。
	⑪寄付金の募集及び学校債の発行は適正である。
	⑫入学定員充足率、収容定員充足率が妥当な水準である。
	⑬収容定員充足率に相応した財務体質を維持している。
	☐ (2) 財的資源を毎年度適切に管理している。
	①学校法人及び大学は、中期的な計画に基づいた毎年度の事業計画と予算を、関係部門の意向を集約し、適切な時期に決定して

	いる。
	②決定した事業計画と予算を速やかに関係部門に指示している。
	③年度予算を適正に執行している。
	④日常的な出納業務を円滑に実施し、経理責任者を経て理事長に報告している。
	⑤資産及び資金（有価証券を含む）の管理と運用は、資産等の管理台帳、資金出納簿等に適切な会計処理に基づき記録し、安全かつ適正に管理している。
	⑥月次試算表を毎月作成し、経理責任者を経て理事長に報告している。
	⑦学校法人会計基準に従い、会計処理を行うとともに、会計帳簿及び計算書類等を正確に作成し、これらを保存している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-D-2 財的資源の実態を把握し、財政上の安定を確保するよう計画を策定し、管理している。	☐ (1) 大学の将来像が明確になっている。
	☐ (2) 大学の強み・弱みなどの客観的な環境分析を行っている。
	☐ (3) 経営実態、財政状況に基づき、経営（改善）計画を策定している。
	①学生募集対策と学納金計画が明確である。
	②人事計画が適切である。
	③施設設備の将来計画が明瞭である。
	④外部資金の獲得、遊休資産の処分等の計画を持っている。
	☐ (4) 大学全体及び学部・研究科等ごとに適切な定員管理とそれに見合う経費（人件費、施設設備費）のバランスがとれている。
	☐ (5) 学内に対する経営情報の公開と危機意識の共有ができています。

基準Ⅳ 大学運営とガバナンス

大学の教育の使命を果たすために、中期的な計画及び事業計画等に基づいた適切な運営において、大学設置法人の長及び学長のリーダーシップが発揮され、ガバナンスが有効に機能していることを明確に示す。

大学設置法人の長を中心とする管理運営組織が、経営責任の視点に立って学習成果を焦点とした大学教育の向上・充実を目指していることを明確に示す。

大学及び大学設置法人の情報の公表・公開を通じて、社会に対して説明責任を果たし、関係者の理解と協力を得られるよう努めていることを明確に示す。

A 大学設置法人の意思決定

大学設置法人の長は、大学のミッションに基づき、公共性を高め、大学経営を先導していくリーダーシップと経営責任を果たさなければならない。

大学設置法人の意思決定を行う機関（者）は、策定した中期的な計画及び事業計画等に基づき持続性のある大学運営を行うことが求められる。意思決定を行う機関（者）は、経営の効率性・合理性の追求だけでなく、倫理に基づく人間性・社会性とのバランスが取れた経営を実践し、監事の監査機能等により、経営問題の解決やリスク・マネジメント（危機管理）を強化しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-A-1 法令等	☐ (1) 理事長は、ミッション、教育目的・目標を理解し、学校法人の

に基づき大学設置法人の管理運営体制が確立している。	発展に寄与できる者である。
	☐ (2) 理事長は、学校法人を代表し、その業務を総理している。
	☐ (3) 理事会は適切に招集され、学校法人の業務を決定し、理事の職務の執行を監督している。
	☐ (4) 理事会は、認証評価に対する役割を果たし責任を負っている。
	☐ (5) 理事会は、大学の発展のために、学内外の必要な情報を収集している。
	☐ (6) 理事会は、学校法人の運営に関する法的な責任があることを認識している。
	☐ (7) 理事会は、学校法人運営及び大学運営に必要な規程を整備している。
	☐ (8) 理事は、理事選任機関により適切に選任されている。
	☐ (9) 理事選任機関は、理事を選任するときは、あらかじめ評議員会の意見を聴いている。
	☐ (10) 理事会は、理事の職務の執行が法令及び寄附行為に適合するための体制等（内部統制体制）を文部科学省令に基づき整備している。

B 教学運営

学長は、教学マネジメントの確立に努め、大学のミッションに基づき、教育の質を保証しなければならない。質の保証とは、教育課程と学生サービスに対する学生ニーズの評価、教育目的の設定、教員組織・施設設備・財的資源の配分、そして教育の実践について明確にすることである。また、教育目的・目標の達成のために、学習成果の獲得の質的・量的データを収集・解釈し、適切に教育機能を向上させるために自己点検・評価を行わなければならない。

教授会は、教授会規程に基づき、学長（又は規程に定める者）が議長となって法令に定められた事項、その他教育研究に関する重要事項で学長が必要と定めたものについて意見を述べるほか、学長等がつかさどる教育研究に関する事項について審議し、学長等の求めに応じ、意見を述べることができる。学長は、教授会の意見を聴いて、リーダーシップを発揮し、最終的な判断を行わなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・B-1 学習成果を獲得させるために、教学マネジメントの確立に努めている。	☐ (1) 学長は、大学の運営全般にリーダーシップを発揮している。
	①学長は、教学運営の最高責任者として、その権限と責任において、教授会の意見を参酌して最終的な判断を行っている。
	②学長は、人格が高潔で、学識が優れ、かつ、大学運営に関し識見を有している。
	③学長は、ミッションに基づく教育研究を推進し、大学の向上・充実に向けて努力している。
	④学長は、学生に対する懲戒（退学、停学及び訓告の処分）の手続を定めている。
	⑤学長は、校務をつかさどり、所属職員を統督している。
	⑥学長は、学長選考規程等に基づき選任され、教学運営の職務遂行に努めている。
	☐ (2) 学長等は、教授会を学則等に基づき開催し、適切に運営している。

	①学長は、教授会が意見を述べる事項を教授会に周知している。
	②学長は、学生の入学、卒業、課程の修了、学位の授与及び自ら必要と定めた教育研究に関する重要事項について教授会の意見を聴取した上で決定している。
	③学長等は、教授会規程に基づき教授会を運営し、併設大学と合同で審議する事項がある場合には、その規程を有している。
	④教授会議事録を整備している。
	⑤教授会は、学習成果及び三つの方針に対する認識を共有している。
	⑥学長又は教授会の下に教育上の委員会等を規程等に基づき設置し、適切に運営している。

C ガバナンス

ガバナンスは、大学設置法人及び学長の意思決定や大学設置法人の長及び学長のリーダーシップが大学の向上・充実に対して適切に発揮されていることを確認することである。

意思決定機関（者）の権限と責任が有効に機能しているかを確認する上で、監事、評議員会又は経営協議会等（以下「評議員会等」という。）、会計監査人がその役割を担い、責任を果たさなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-1 監事は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 監事は、評議員会の決議によって適切に選任されている。
	☐ (2) 監事は、学校法人の業務及び財産の状況並びに理事の職務の執行の状況について適宜監査している。
	☐ (3) 監事は、理事会及び評議員会に出席して意見を述べている。
	☐ (4) 監事は、理事が評議員会に提出しようとする議案、書類その他文部科学省令で定めるものを調査している。
	☐ (5) 監事は、学校法人の業務及び財産の状況並びに理事の職務の執行状況の監査を行い、毎会計年度、監査報告を作成し、当該会計年度終了後3か月以内に理事会及び評議員会に提出している。
	☐ (6) 監事は、学校法人の運営に関する法的な責任があることを認識している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-2 評議員会等は法令等に基づき開催され、諮問機関等として適切に運営している。	☐ (1) 評議員は、寄附行為に基づき適切に選任されている。
	☐ (2) 評議員会は、理事の数を超える数の評議員をもって組織している。
	☐ (3) 評議員会は適切に招集され、学校法人の業務若しくは財産の状況又は役員の職務の執行の状況について、役員に対して意見を述べ、又はその諮問に答えている。
	☐ (4) 評議員は、学校法人の運営に関する法的な責任があることを認識している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-3 会計監査人は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 会計監査人は、評議員会の決議によって適切に選任されている。
	☐ (2) 会計監査人は、学校法人の計算書類及びその附属明細書並びに財産目録等について監査している。
	☐ (3) 会計監査人は、監査を行ったときは、適宜、監事に報告すると

	ともに、会計監査報告を作成し、監事及び理事会に提出している。
	☐ (4) 会計監査人は、学校法人の運営に関する法的な責任があることを認識している。

D 情報公表

大学は、高い公共性と社会的責任を有しているため、社会や地域に対して積極的に情報を公表・公開し、関係者の理解と支援を得るために努力しなければならない。

区分	点検・評価の観点
基準IV-D-1 大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。	☐ (1) 法令等に基づき、教育情報及び財務情報等を公表・公開している。
	☐ (2) 学校法人が採用したガバナンス・コードに対する適合状況を公表している。

専門職大学の評価基準観点表

専門職大学は、以下に示す箇所についてはこの「点検・評価の観点」を適用する。

◆「点検・評価の観点」全体

- ・「大学」は、「専門職大学」に読み替える。
- ・「大学設置基準」は、「専門職大学設置基準」に読み替える。
- ・「地域・社会」は、「産業界・地域社会」に読み替える。

基準Ⅱ 教育課程と学生支援

A 教育課程

- ・「基準Ⅱ-A-3」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ-A-3 教育課程は、専門職大学設置基準にのっとり、教育課程連携協議会の意見を勘案し、編成している。	☐ (1) 専攻に係る職業を取り巻く状況を踏まえて必要な授業科目を開発し、当該職業の動向に即した教育課程の編成を行うとともに、当該状況の変化に対応し、教育課程の構成等不断の見直しを行う体制が確立している。
	☐ (2) 教育課程連携協議会の体制・役割が明確である。
	☐ (3) 教育効果を測定・評価し、改善に取り組んでいる。

C 入学者選抜

- ・「基準Ⅱ-C-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅱ-C-1 入学者選抜は、公正かつ妥当な方法により、適切な体制を整えて実施している。	☐ (1) 入学者選抜の方法は、入学者受入れの方針に対応している。
	☐ (2) 高大接続の観点により、多様な選抜方法を設け、それぞれの選考基準を明確に示している。
	☐ (3) 実務の経験を有する者その他の入学者の多様性の確保に配慮している。
	☐ (4) 入学者選抜の実施に関する学内規程を整備し、規程に基づき実施している。
	☐ (5) 入学者選抜の実施における学長を中心とした責任体制は明確である。
	☐ (6) アドミッション・オフィス等を整備している。

基準Ⅲ 教育資源と財的資源

B 物的資源

- ・「基準Ⅲ-B-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-B-1 教育課程編成・実施の方針に	☐ (1) 校地は、学生間の交流等が十分に行えるなどの教育にふさわしい環境を持ち、その面積は専門職大学設置基準の規定を充足して

に基づき校地、校舎、施設設備、その他の物的資源を整備、活用している。	いる。
	☐ (2) 学生に対する教育又は厚生補導を行う上で必要に応じ、運動場、体育館その他のスポーツ施設、講堂及び寄宿舎等の厚生施設を設けている。
	☐ (3) 校舎は、教育研究に支障のないよう、教室、研究室等必要な施設を備え、その面積は専門職大学設置基準の規定を充足している。
	☐ (4) 校舎の敷地には、学生が交流、休息等に利用するのに適当な空地を有している。
	☐ (5) 校地と校舎は障がい者に対応している。
	☐ (6) 教育課程編成・実施の方針に基づき教室は、講義、演習、実験・実習又は実技を行うのに必要な種類と数を備えている。
	☐ (7) 専任教員又は基幹教員に対して研究室を整備している。
	☐ (8) 臨地実務実習その他の実習に必要な施設を確保している。
	☐ (9) 教育課程編成・実施の方針に基づき授業を行うための機器・備品を整備している。
	☐ (10) 図書館等を中心に教育研究上必要な資料を系統的に整備し、学生等に提供している。
	☐ (11) 図書館等は、教育研究上必要な資料の提供に当たって必要な情報の処理及び提供のシステムの整備その他教育研究上必要な資料の利用を促進するために必要な環境の整備に努めている。
	①購入図書等選定システムや廃棄システムが確立している。
	②資料の提供に関し、他の大学の図書館等との協力を努めている。
	☐ (12) 多様なメディアを高度に利用して教室等以外の場所で授業を行う場合、適切な場所を整備している。

国立大学の評価基準観点表

国立大学は、以下に示す箇所についてはこの「点検・評価の観点」を適用する。

基準Ⅲ 教育資源と財的資源

D 財的資源

・「基準Ⅲ-D-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ-D-1 財的資源を適切に管理している。	☐ (1) 計算書類等に基づき、財的資源を把握し、分析している。
	①損益計算書は、過去3年間にわたり均衡している。
	②損益計算書の収入超過又は支出超過の状況について、その理由を把握している。
	③貸借対照表の状況が健全に推移している。
	④大学の財政と国立大学法人の財政の関係を把握している。
	⑤大学の存続を可能とする財政を維持している。
	⑥退職給付引当金等を目的どおりに引き当てている。
	⑦資産運用規程を整備するなど、資産運用が適切である。
	⑧教育研究経費を適切に措置している。
	⑨教育研究用の施設設備及び学習資源（図書等）についての資金配分が適切である。
	⑩監査法人の監査意見への対応は適切である。
	⑪寄付金の募集及び債権の発行等は適正である。
	⑫入学定員充足率、収容定員充足率が妥当な水準である。
	⑬収容定員充足率に相応した財務体質を維持している。
	☐ (2) 財的資源を毎年度適切に管理している。
	①国立大学法人及び大学は、中期目標・中期計画に基づいた毎年度の事業計画と予算を、関係部門の意向を集約し、適切な時期に決定している。
	②決定した事業計画と予算を速やかに関係部門に指示している。
	③年度予算を適正に執行している。
	④日常的な出納業務を円滑に実施し、経理責任者を経て国立大学法人の長等に報告している。
	⑤資産及び資金（有価証券を含む）の管理と運用は、資産等の管理台帳、資金出納簿等に適切な会計処理に基づき記録し、安全かつ適正に管理している。
	⑥月次試算表を毎月作成し、経理責任者を経て国立大学法人の長等に報告している。

基準Ⅳ 大学運営とガバナンス

A 大学設置法人の意思決定

- ・「基準Ⅳ-A-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-A-1 法令等に基づき大学設置法人の管理運営体制が確立している。	☐ (1) 国立大学法人の長は、国立大学法人を代表し、その業務を総理している。
	☐ (2) 国立大学法人の意思決定は法令等に基づき適切に行われている。
	☐ (3) 役員は、その職務に法的な責任があることを認識している。

B 教学運営

- ・「基準Ⅳ-B-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-B-1 学習成果を獲得させるために、教学マネジメントの確立に努めている。	☐ (1) 学長は、大学の運営全般にリーダーシップを発揮している。
	①学長は、教学運営の最高責任者として、その権限と責任において、教授会の意見を参酌して最終的な判断を行っている。
	②学長は、学生に対する懲戒（退学、停学及び訓告の処分）の手続を定めている。
	③学長は、校務をつかさどり、所属職員を統督している。
	☐ (2) 学長等は、教授会を学則等に基づき開催し、適切に運営している。
	①学長は、教授会が意見を述べる事項を教授会に周知している。
	②学長は、学生の入学、卒業、課程の修了、学位の授与及び自ら必要と定めた教育研究に関する重要事項について教授会の意見を聴取した上で決定している。
	③学長等は、教授会規程に基づき教授会を運営している。
	④教授会議事録を整備している。
	⑤教授会は、学習成果及び三つの方針に対する認識を共有している。
	⑥学長又は教授会の下に教育上の委員会等を規程等に基づき設置し、適切に運営している。

C ガバナンス

- ・「基準Ⅳ-C-1」、「基準Ⅳ-C-2」及び「基準Ⅳ-C-3」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-1 監事は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 監事は、国立大学法人の業務及び財産の状況並びに理事の業務執行の状況について適宜監査している。
	☐ (2) 監事は、国立大学法人の業務及び財産の状況の監査を行い、法令等に基づき毎会計年度、監査報告を作成している。
	☐ (3) 監事は、国立大学法人が法令に基づく認可、承認、認定及び届出に係る書類並びに報告書その他の文部科学省令で定める書類を文部科学大臣に提出しようとするときに、これらの書類を調査している。
	☐ (4) 監事は、その職務に法的な責任があることを認識している。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・C-2 評議員会等は法令等に基づき開催され、諮問機関等として適切に運営している。	☐ (1) 経営協議会は、法令に定める経営に関する重要事項を審議している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・C-3 会計監査人は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 会計監査人は、財務諸表、事業報告書（会計に関する部分に限る。）及び決算報告書の監査を行い会計監査報告を作成している。
	☐ (2) 会計監査人は、その職務に法的な責任があることを認識している。

D 情報公表

- ・「基準Ⅳ・D-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・D-1 大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。	☐ (1) 法令等に基づき、教育情報及び財務情報等を公表・公開している。

公立大学の評価基準観点表

公立大学は、以下に示す箇所についてはこの「点検・評価の観点」を適用する。

(1) 公立大学法人の場合

基準Ⅲ 教育資源と財的資源

D 財的資源

・「基準Ⅲ・D・1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ・D・1 財的資源を適切に管理している。	☐ (1) 計算書類等に基づき、財的資源を把握し、分析している。
	①損益計算書は、過去3年間にわたり均衡している。
	②損益計算書の収入超過又は支出超過の状況について、その理由を把握している。
	③貸借対照表の状況が健全に推移している。
	④大学の財政と公立大学法人の財政の関係を把握している。
	⑤大学の存続を可能とする財政を維持している。
	⑥退職給与引当金等を目的どおりに引き当てている。
	⑦資産運用規程を整備するなど、資産運用が適切である。
	⑧教育研究経費を適切に措置している。
	⑨教育研究用の施設設備及び学習資源（図書等）についての資金配分が適切である。
	⑩会計監査人の監査意見への対応は適切である。
	⑪寄付金の募集及び債権の発行等は適正である。
	⑫入学定員充足率、収容定員充足率が妥当な水準である。
	⑬収容定員充足率に相応した財務体質を維持している。
	☐ (2) 財的資源を毎年度適切に管理している。
	①公立大学法人及び大学は、中期目標・中期計画に基づいた毎年度の事業計画と予算を、関係部門の意向を集約し、適切な時期に決定している。
	②決定した事業計画と予算を速やかに関係部門に指示している。
	③年度予算を適正に執行している。
	④日常的な出納業務を円滑に実施し、経理責任者を経て公立大学法人の長等に報告している。
	⑤資産及び資金（有価証券を含む）の管理と運用は、資産等の管理台帳、資金出納簿等に適切な会計処理に基づき記録し、安全かつ適正に管理している。
	⑥月次試算表を毎月作成し、経理責任者を経て公立大学法人の長等に報告している。

基準Ⅳ 大学運営とガバナンス

A 大学設置法人の意思決定

- ・「基準Ⅳ-A-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-A-1 法令等に基づき大学設置法人の管理運営体制が確立している。	☐ (1) 公立大学法人の長は、公立大学法人を代表し、その業務を総理している。
	☐ (2) 公立大学法人の意思決定は法令等に基づき適切に行われている。
	☐ (3) 役員は、その職務に法的な責任があることを認識している。
	☐ (4) 公立大学法人が定めた又は採用したガバナンス・コードに対する適合状況を確認している。

B 教学運営

- ・「基準Ⅳ-B-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-B-1 学習成果を獲得させるために、教学マネジメントの確立に努めている。	☐ (1) 学長は、大学の運営全般にリーダーシップを発揮している。
	①学長は、教学運営の最高責任者として、その権限と責任において、教授会の意見を参酌して最終的な判断を行っている。
	②学長は、学生に対する懲戒（退学、停学及び訓告の処分）の手續を定めている。
	③学長は、校務をつかさどり、所属職員を統督している。
	☐ (2) 学長等は、教授会を学則等に基づき開催し、適切に運営している。
	①学長は、教授会が意見を述べる事項を教授会に周知している。
	②学長は、学生の入学、卒業、課程の修了、学位の授与及び自ら必要と定めた教育研究に関する重要事項について教授会の意見を聴取した上で決定している。
	③学長等は、教授会規程に基づき教授会を運営している。
	④教授会議事録を整備している。
	⑤教授会は、学習成果及び三つの方針に対する認識を共有している。
	⑥学長又は教授会の下に教育上の委員会等を規程等に基づき設置し、適切に運営している。

C ガバナンス

- ・「基準Ⅳ-C-1」、「基準Ⅳ-C-2」及び「基準Ⅳ-C-3」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-1 監事は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 監事は、公立大学法人の業務を監査し、公立大学法人の規則に基づき、毎会計年度、監査報告を作成している。
	☐ (2) 監事は、公立大学法人が法令に基づく認可、承認、認定及び届出に係る書類並びに報告書その他の文部科学省令で定める書類を文部科学大臣に提出しようとするときに、これらの書類を調査している。
	☐ (3) 監事は、その職務に法的な責任があることを認識している。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・C-2 評議員会等は法令等に基づき開催され、諮問機関等として適切に運営している。	☐ (1) 経営審議機関は、定款で定める経営に関する重要事項を審議している。
区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・C-3 会計監査人は法令等に基づき適切に業務を行っている。	☐ (1) 会計監査人は、財務諸表、事業報告書（会計に関する部分に限る。）及び決算報告書の監査を行い会計監査報告を作成している。
	☐ (2) 会計監査人は、その職務に法的な責任があることを認識している。

D 情報公表

- ・「基準Ⅳ・D-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ・D-1 大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。	☐ (1) 法令等に基づき、教育情報及び財務情報等を公表・公開している。

(2) 公立大学法人以外の場合

基準Ⅲ 教育資源と財的資源

D 財的資源

- ・「基準Ⅲ・D-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅲ・D-1 財的資源を適切に管理している。	☐ (1) 計算書類等に基づき、財的資源を把握し、分析している。
	①経常的収支は、過去3年間にわたり均衡している。
	②収入超過又は支出超過の状況について、その理由を把握している。
	③大学の存続を可能とする財政を維持している。
	④教育研究経費を適切に措置している。
	⑤教育研究用の施設設備及び学習資源（図書等）についての資金配分が適切である。
	⑥財務に関する会計監査等への対応は適切である。
	⑦入学定員充足率、収容定員充足率が妥当な水準である。
	⑧収容定員充足率に相応した財務体質を維持している。
	☐ (2) 財的資源を毎年度適切に管理している。
	①大学設置法人及び大学は、中・長期計画等に基づいた毎年度の事業計画と予算を、関係部門の意向を集約し、適切な時期に決

	定している。
	②決定した事業計画と予算を速やかに関係部門に指示している。
	③年度予算を適正に執行している。
	④日常的な出納業務を円滑に実施し、経理責任者を経て大学設置法人の長に報告している。
	⑤資産及び資金（有価証券を含む）の管理と運用は、資産等の管理台帳、資金出納簿等に適切な会計処理に基づき記録し、安全かつ適正に管理している。

基準Ⅳ 大学運営とガバナンス

A 大学設置法人の意思決定

- ・「基準Ⅳ-A-1」を削除する。

C ガバナンス

- ・「基準Ⅳ-C-1」を次のとおりとし、「基準Ⅳ-C-2」及び「基準Ⅳ-C-3」を削除する。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-C-1 ガバナンスが適切に機能している。	☐ (1) 学長の選考は適切である。
	☐ (2) 大学運営の意思決定は適切である。
	☐ (3) 大学設置法人との合意を図るシステムができている。
	☐ (4) 外部の意見を取り入れる仕組みができている。
	☐ (5) 公立大学が定めた又は採用したガバナンス・コードに対する適合状況を確認している。

D 情報公表

- ・「基準Ⅳ-D-1」を次のとおりとする。

区分	点検・評価の観点
基準Ⅳ-D-1 大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。	☐ (1) 法令等に基づき、教育情報及び財務情報等を公表・公開している。

2. 内部質保証ルーブリック

「内部質保証ルーブリック」の取扱い方針について

(令和4年3月10日大学認証評価委員会承認)

大学は自己点検・評価に積極的に取り組み、それに基づき教育研究活動の見直しを継続的に行う内部質保証を機能させる必要があり、本協会では、この内部質保証を重点項目として評価することとしています。

このため、「内部質保証ルーブリック」(以下「ルーブリック」という。)を評価校及び評価員に配布し、評価校には「ルーブリック」による自己評価を求め、自己点検・評価報告書に各評価項目の現状及び高レベルへの到達度となるような取組状況等、学習成果を焦点に据えた向上・充実のための査定が機能し、教育の質保証が図られている等の状況が記述されているかの確認を求めるものとします。また、評価員には提出された自己点検・評価報告書、提出資料及び訪問調査等を基に、評価校の内部質保証の取組状況について「ルーブリック」を用い評価を行い、その判定を基に基準別評価票の「三つの意見」等に記述していただきます。

「ルーブリック」は、それぞれが内部質保証の取組状況を確認でき、かつ、評価校にはレベルアップに向けての取組を促すものであり、教育の向上・充実につながるものとなります。

○「内部質保証ルーブリック」の取扱い

- ① 「ルーブリック」は、評価校及び評価員に配布する。
- ② それぞれが自己点検・評価報告書等を基にチェックを行い、現状等を確認する。
- ③ 確認後は、それぞれが評価判定の内部資料として活用する。
- ④ 作成した「ルーブリック」は、非公表とする。

○ 評価校での取扱い

- ① 評価校は、作成した自己点検・評価報告書を基に「ルーブリック」を用いて項目1～4について評価する。
- ② チェックした各項目のLevelの内容が、自己点検・評価報告書の基準Iに、評価員が評価できる記述(現状及び高いLevelへの取組)となっているか確認する。
また、基準Iと関連する他の基準にその詳細が記述されているか確認する。
- ③ 評価した「ルーブリック」は評価校の内部資料とする。

○ 評価員の取扱い

- ① 評価員は、提出された自己点検・評価報告書、提出資料及び訪問調査を基に「ルーブリック」により評価し、判定欄を基に「三つの意見」等に記述する。
 - ・ 報告書等を基に作成した「ルーブリック」の該当項目について、訪問調査時に、現状について確認する。
 - ・ レベルアップ(Level IV)を目指して取り組むよう助言を行う。
 - ・ 基準別評価票に、現状及び判定を記入する。
- ② 本協会に基準別評価票とともに「ルーブリック」も提出する。

(関連資料)

1. 内部質保証ルーブリック
2. 【参考】「内部質保証ルーブリック」による自己点検・評価等について

内部質保証ルーブリック

項 目	Awareness Level I 認識・自覚	Development Level II 開発・発展	Proficiency Level III 熟練・習熟	Sustainable Continuous Quality Improvement Level IV 持続的・継続的な質の改善
1 ミッションを確立している。 教育目的・目標を確立している。	☐ ミッションを公表している。 ☐ ステークホルダーが認識できよう努めている。	■ ミッションを公表している。 ■ ステークホルダーが認識できよう努めている。 ☐ ステークホルダーから理解を得るための取組みを確立している。	■ ミッションを公表している。 ■ ステークホルダーが認識できよう努めている。 ■ ステークホルダーから理解を得るための取組みを確立している。 ■ 人材養成の目的の中に含めて学生が認識できよう努めている。	■ ミッションを公表している。 ■ ステークホルダーが認識できよう努めている。 ■ ステークホルダーから理解を得るための取組みを確立している。 ■ 人材養成の目的の中に含めて学生が認識できよう努めている。
	☐ 人材養成の目的の中に含めて学生が認識できよう努めている。	☐ 人材養成の目的の中に含めて学生に認識させている。	☐ 人材養成の目的の中に含めて学生に認識させている。	■ 人材養成の目的の中に含めて学生に認識させている。 ☐ ミッションを定期的に確認している。
	☐ 学習成果を定めている。	■ 学習成果を定めている。	■ 学習成果を定めている。	■ 学習成果を定めている。
	☐ 学習成果の獲得状況を測定する仕組みを定めている。	■ 学習成果の獲得状況を測定する仕組みを定めている。 ☐ 学習成果の獲得状況を評価・判定する仕組みを定めている。	■ 学習成果の獲得状況を評価・判定する仕組みを定めている。 ☐ 学習成果の獲得状況について評価・判定した結果をフィードバックする仕組みを定めている。	■ 学習成果の獲得状況を測定する仕組みを定めている。 ■ 学習成果の獲得状況を評価する仕組みを定めている。 ■ 学習成果の獲得状況について評価・判定した結果をフィードバックする仕組みを定めている。 ☐ 学習成果及びその獲得状況を学内外に公表に努めている。 ☐ 学習成果を定期的に点検する仕組みがある。
2 学習成果を定めている。	☐ 学習成果の獲得を目標とした三つの方針が一体的に策定され、公表されている。	■ 学習成果の獲得を目標とした三つの方針が一体的に策定され、公表されている。	■ 学習成果の獲得を目標とした三つの方針が一体的に策定され、公表されている。	■ 学習成果の獲得を目標とした三つの方針が一体的に策定され、公表されている。
	☐ 授業科目の成績評価に学習成果が的確に反映されている。	■ 授業科目の成績評価に学習成果が的確に反映されている。	■ 授業科目の成績評価に学習成果が的確に反映されている。	■ 授業科目の成績評価に学習成果が的確に反映されている。
	☐ 一部の者で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図っている。	■ 教育課程の全授業科目に学習成果が反映されているが精査する仕組みがある。	■ 教育課程の全授業科目に学習成果が反映されているが精査する仕組みがある。	■ 教育課程の全授業科目に学習成果が反映されている。
	☐ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。
3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。	☐ 一部の者で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。
	☐ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。
	☐ 一部の者で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。
	☐ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。
4 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。	☐ 一部の者で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。
	☐ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。
	☐ 一部の者で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。	■ 教育研究実施組織等の全組織で取り組んでおり、その範囲内で教育の質保証を図る査定の仕組みが機能している。
	☐ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。	■ 上記の項目 1～3 全てにチェックがある。
判定 (「三つの意見」等に記載)				

学習成果とは、教育課程や教育プログラム・コースにおいて、一定の学習期間終了時に、学生が学習を通して知り、理解し、行い、実施できることを期待される内容を表したものである。学習成果は、学生が学習を通して達成すべき知識、スキル、態度などとして示すものである。またそれぞれの学習成果は、具体的に、一定の期間内で達成可能であり、学生にとって意味のある内容で、測定や評価が可能なものである（中央教育審議会答申「学生課程教育の構築に向けて（平成 20 年）」より）。

【注】：「教育研究実施組織」は大学設置基準第 7 条の定義による。

「内部質保証ルーブリックについて」

- 大学は自己点検・評価に積極的に取り組み、それに基づき教育研究活動の見直しを継続的に行う内部質保証を機能させる必要がある。本協会では、第3評価期間から、この内部質保証を重点項目として評価することとしている。
- 大学評価基準は、基準Ⅰにおいて、大学の教育の成果を把握した上で、改めてその責任と役割を確認し内部質保証に取り組み、基準Ⅱにおいて、基準Ⅰの達成のために提供される教育や支援の状況を明らかにし、基準Ⅲにおいて、その教育研究活動や大学組織を支える資源を把握し、基準Ⅳにおいて、全体を統制する仕組みを評価・点検するものとなっており、基準Ⅰは、基準Ⅱ～Ⅳ全てに関わるものとなっている。
- しかし、基準Ⅰにおいて、基準Ⅱ～Ⅳのテーマ等についてPDCAにより改善が図られているかどうかについての評価を行うことは、多岐にわたり難しい面があるため、自己点検・評価報告書により基準Ⅰ～Ⅳを評価した結果、学習成果を焦点として内部質保証がどのような状況であったかを、内部質保証のルーブリックを用い判定を行うこととする。その結果は、評価結果に反映させることとする。
- 本ルーブリックを基に自己点検・評価報告書への積極的な記述を期待する。
- なお、本ルーブリックについては、使用しながら改善を図っていくこととしており、例えば、全ての大学がレベルⅠに到達した段階で、レベルⅡをレベルⅠとし、順にレベルⅢ及びⅣをレベルⅡ及びⅢとして、新たなレベルⅣを示すなど、全体の高度化を図っていくこととしている。

※1. 項目2-Ⅳの「フィードバックする仕組み」とは、課題をフィードバックし解決する仕組みをいう。

※2. 項目4-Ⅳについては、教育研究実施組織等の全組織で学習成果を学生に示す必要があり、大学設置法人の長のガバナンスにより学習成果の獲得を可能にする仕組みが確立し、機能しているかを評価するものである。

【参考】「内部質保証ルーブリック」による自己点検・評価等について

毎年度の自己点検・評価において、大学は「内部質保証ルーブリック」の各項目を参照し、自校が各項目のどのレベル（Ⅰ～Ⅳ）にあるか、その現状を確認し、より高いレベルに到達できるよう向上・充実への取組みに活用してください。また、取組みの結果については自己点検・評価報告書への積極的な反映も期待されます。

なお、下表「「内部質保証ルーブリック」（項目）と大学評価基準（区分）の対応関係」以外に、自己点検・評価に関連する大学評価基準（区分）があれば、それらの点検・評価においても内部質保証ルーブリックを活用し、向上・充実に生かしてください。

「内部質保証ルーブリック」（項目）と大学評価基準（区分）の対応関係

項目		区分
1	ミッションを確立している。 教育目的・目標を確立している。	基準Ⅰ-A-1 ミッションを確立している。 基準Ⅰ-B-1 教育目的・目標を確立している。
2	学習成果を定めている。	基準Ⅰ-B-2 学習成果を定めている。 基準Ⅱ-B-1 授与する学位分野ごとの学習成果は明確である。 基準Ⅱ-B-2 学習成果の獲得状況を適切に評価している。 基準Ⅱ-B-3 学習成果の獲得状況を量的・質的データを用いて測定する仕組みをもっている。 基準Ⅱ-B-4 学習成果の獲得状況の公表に努めている。
3	卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。	基準Ⅰ-B-3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。 基準Ⅱ-A-1 卒業認定・学位授与の方針に従って、単位授与、卒業認定や学位授与を適切に行っている。 基準Ⅱ-A-2 教育課程編成・実施の方針に従って、教育課程を編成している。
4	自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。 教育の質を保証している。	基準Ⅰ-D-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。 基準Ⅰ-D-2 教育の質を保証している。 基準Ⅳ-A-1 法令等に基づき大学設置法人の管理運営体制が確立している。

【様式】

令和 9 年度 認証評価

〇〇大学 自己点検・評価報告書

令和 9 年 6 月

目次

自己点検・評価報告書	
1. 自己点検・評価の基礎資料	
2. 自己点検・評価の組織と活動	
【基準Ⅰ ミッションと教育の効果】	
[テーマ 基準Ⅰ-A ミッション]	
[テーマ 基準Ⅰ-B 教育の効果]	
[テーマ 基準Ⅰ-C 社会貢献]	
[テーマ 基準Ⅰ-D 内部質保証]	
【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】	
[テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程]	
[テーマ 基準Ⅱ-B 学習成果]	
[テーマ 基準Ⅱ-C 入学者選抜]	
[テーマ 基準Ⅱ-D 学生支援]	
【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】	
[テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源]	
[テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源]	
[テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源]	
[テーマ 基準Ⅲ-D 財的資源]	
【基準Ⅳ 大学運営とガバナンス】	
[テーマ 基準Ⅳ-A 大学設置法人の意思決定]	
[テーマ 基準Ⅳ-B 教学運営]	
[テーマ 基準Ⅳ-C ガバナンス]	
[テーマ 基準Ⅳ-D 情報公表]	
【資料】	
[様式 9] 提出資料一覧	
[様式 10] 備付資料一覧	
[様式 11-1～22] 基礎データ	
[様式 23] 法令対応確認一覧	

自己点検・評価報告書

この自己点検・評価報告書は、一般財団法人大学・短期大学基準協会の認証評価を受けるために、〇〇大学の自己点検・評価活動の結果を記したものである。

令和 9 年 6 月〇日

大学設置法人の長

〇〇 〇〇〇

学長

〇〇 〇〇〇

ALO

〇〇 〇〇〇

1. 自己点検・評価の基礎資料

(1) 大学設置法人及び大学の沿革

<大学設置法人の沿革>

令和〇〇年	

<大学の沿革>

令和〇〇年	

(2) 大学設置法人の概要

- 大学設置法人が設置する全ての教育機関の名称、所在地、入学定員、収容定員及び在籍者数
- 令和 9 (2027) 年 5 月 1 日現在

教育機関名	所在地	入学定員	収容定員	在籍者数

(3) 大学設置法人・大学の組織図

- 組織図
- 令和 9 (2027) 年 5 月 1 日現在

(4) 学部長名、研究科長名一覧

- 全ての学部、研究科について
- 令和 9 (2027) 年 5 月 1 日現在

(5) 課題等に対する向上・充実の状況

以下の①～④は事項ごとに記述してください。

- ① 前回の評価結果における三つの意見の「向上・充実のための課題」で指摘された事項への対応について記述してください。(基準別評価票における指摘への対応は任意) 前回の認証評価を他機関で受けた場合には、改善を要すると指摘された事項への対応について記述してください。

(a) 改善を要する事項（「向上・充実のための課題」）
(b) 対策
(c) 成果

- ② 上記以外で、改善を図った事項について記述してください。
該当事項がない場合、(a)欄に「なし」と記述してください。

(a) 改善を図った事項
(b) 対策
(c) 成果

- ③ 前回の評価結果における三つの意見の「早急に改善を要すると判断される事項」で指摘された事項の改善後の状況等について記述してください。
該当事項がない場合、(a)欄に「なし」と記述してください

(a) 指摘事項及び指摘された時点での対応（「早急に改善を要すると判断される事項」）
(b) 改善後の状況等

- ④ 評価を受ける前年度に、文部科学省の「設置計画履行状況等調査」及び「大学等設置に係る寄附行為（変更）認可後の財務状況及び施設等整備状況調査」において指摘事項が付された大学設置法人及び大学は、指摘事項及びその履行状況を記述してください。
該当事項がない場合、(a)欄に「なし」と記述してください。

(a) 指摘事項
(b) 履行状況

(6) 公的資金の適正管理の状況（令和 8（2026）年度）

- 公的資金の適正管理の方針及び実施状況を記述してください（公的研究費補助金取扱いに関する規程、不正防止などの管理体制など）。

2. 自己点検・評価の組織と活動

- 自己点検・評価委員会（担当者、構成員）
- 自己点検・評価の組織図（規程は提出資料）
- 組織が機能していることの記述（根拠を基に）
- 自己点検・評価報告書完成までの活動記録（自己点検・評価を行った令和8（2026）年度を中心に）

【基準 I ミッションと教育の効果】

[テーマ 基準 I -A ミッション]

<根拠資料>

[区分 基準 I -A-1 ミッションを確立している。]

<区分 基準 I -A-1 の現状>

<テーマ 基準 I -A ミッションの課題>

<テーマ 基準 I -A ミッションの特記事項>

[テーマ 基準 I -B 教育の効果]

<根拠資料>

[区分 基準 I -B-1 教育目的・目標を確立している。]

<区分 基準 I -B-1 の現状>

[区分 基準 I -B-2 学習成果を定めている。]

<区分 基準 I -B-2 の現状>

[区分 基準 I -B-3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。]

<区分 基準 I -B-3 の現状>

<テーマ 基準 I -B 教育の効果の課題>

<テーマ 基準 I -B 教育の効果の特記事項>

[テーマ 基準 I -C 社会貢献]

<根拠資料>

[区分 基準 I -C-1 高等教育機関として地域・社会に貢献している。]

<区分 基準 I -C-1 の現状>

<テーマ 基準 I -C 社会貢献の課題>

<テーマ 基準 I -C 社会貢献の特記事項>

[テーマ 基準 I -D 内部質保証]

<根拠資料>

[区分 基準 I -D-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。]

<区分 基準 I -D-1 の現状>

[区分 基準 I -D-2 教育の質を保証している。]

<区分 基準 I -D-2 の現状>

<テーマ 基準 I -D 内部質保証の課題>

<テーマ 基準 I -D 内部質保証の特記事項>

<基準 I ミッションと教育の効果の改善状況・改善計画>

(a) 前回の認証評価を受けた際に自己点検・評価報告書に記述した改善計画の実施状況

(b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画

【基準Ⅱ 教育課程と学生支援】

[テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅱ-A-1 卒業認定・学位授与の方針に従って、単位授与、卒業認定や学位授与を適切に行っている。]

<区分 基準Ⅱ-A-1 の現状>

[区分 基準Ⅱ-A-2 教育課程編成・実施の方針に従って、教育課程を編成している。]

<区分 基準Ⅱ-A-2 の現状>

[区分 基準Ⅱ-A-3 教育課程は、大学設置基準にのっとり、幅広く深い教養及び総合的な判断力を培うよう編成している。]

<区分 基準Ⅱ-A-3 の現状>

<テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程の課題>

<テーマ 基準Ⅱ-A 教育課程の特記事項>

[テーマ 基準Ⅱ-B 学習成果]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅱ-B-1 授与する学位分野ごとの学習成果は明確である。]

<区分 基準Ⅱ-B-1 の現状>

[区分 基準Ⅱ-B-2 学習成果の獲得状況を適切に評価している。]

<区分 基準Ⅱ-B-2 の現状>

[区分 基準Ⅱ-B-3 学習成果の獲得状況を量的・質的データを用いて測定する仕組みをもっている。]

<区分 基準Ⅱ-B-3 の現状>

[区分 基準Ⅱ-B-4 学習成果の獲得状況の公表に努めている。]

<区分 基準Ⅱ-B-4 の現状>

<テーマ 基準Ⅱ-B 学習成果の課題>

<テーマ 基準Ⅱ-B 学習成果の特記事項>

[テーマ 基準Ⅱ-C 入学者選抜]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅱ-C-1 入学者選抜は、公正かつ妥当な方法により、適切な体制を整えて実施している。]

<区分 基準Ⅱ-C-1 の現状>

[区分 基準Ⅱ-C-2 入学者選抜に関する情報を適切に提供している。]

<区分 基準Ⅱ-C-2 の現状>

<テーマ 基準Ⅱ-C 入学者選抜の課題>

<テーマ 基準Ⅱ-C 入学者選抜の特記事項>

[テーマ 基準Ⅱ-D 学生支援]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅱ-D-1 学習成果の獲得に向けて学習支援を組織的に行っている。]

<区分 基準Ⅱ-D-1 の現状>

[区分 基準Ⅱ-D-2 学習成果の獲得に向けて学生の生活支援を組織的に行っている。]

<区分 基準Ⅱ-D-2 の現状>

[区分 基準Ⅱ-D-3 進路支援を組織的に行っている。]

<区分 基準Ⅱ-D-3 の現状>

<テーマ 基準Ⅱ-D 学生支援の課題>

<テーマ 基準Ⅱ-D 学生支援の特記事項>

<基準Ⅱ 教育課程と学生支援の改善状況・改善計画>

- (a) 前回の認証評価を受けた際に自己点検・評価報告書に記述した改善計画の実施状況
- (b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画

【基準Ⅲ 教育資源と財的資源】

[テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅲ-A-1 教育課程編成・実施の方針に基づき教員を配置している。]

<区分 基準Ⅲ-A-1 の現状>

[区分 基準Ⅲ-A-2 教員は、教育課程編成・実施の方針に基づき教育研究活動を行っている。]

<区分 基準Ⅲ-A-2 の現状>

[区分 基準Ⅲ-A-3 学習成果の獲得が向上するよう事務職員等を配置している。]

<区分 基準Ⅲ-A-3 の現状>

[区分 基準Ⅲ-A-4 学習成果の獲得に向けて、教職員の役割や責任を規定している。]

<区分 基準Ⅲ-A-4 の現状>

[区分 基準Ⅲ-A-5 教職員等の資質、教育能力、専門的能力等が向上するよう組織的な研修を実施している。]

<区分 基準Ⅲ-A-5 の現状>

[区分 基準Ⅲ-A-6 労働関係法令を遵守し、人事・労務管理を適切に行っている。]

<区分 基準Ⅲ-A-6 の現状>

<テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源の課題>

<テーマ 基準Ⅲ-A 人的資源の特記事項>

[テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅲ-B-1 教育課程編成・実施の方針に基づき校地、校舎、施設設備、その他の物的資源を整備、活用している。]

<区分 基準Ⅲ-B-1 の現状>

[区分 基準Ⅲ-B-2 施設設備の維持管理を適切に行っている。]

<区分 基準Ⅲ-B-2 の現状>

<テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源の課題>

<テーマ 基準Ⅲ-B 物的資源の特記事項>

[テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅲ-C-1 教育課程編成・実施の方針に基づき学習成果を獲得させるために技術的資源を整備し、有効に活用している。]

<区分 基準Ⅲ-C-1 の現状>

<テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源の課題>

<テーマ 基準Ⅲ-C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源の特記事項>

[テーマ 基準Ⅲ-D 財的資源]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅲ-D-1 財的資源を適切に管理している。]

<区分 基準Ⅲ-D-1 の現状>

[区分 基準Ⅲ-D-2 財的資源の実態を把握し、財政上の安定を確保するよう計画を策定し、管理している。]

[注意] 私立大学の場合
基準Ⅲ-D-2 について

- (a) 日本私立学校振興・共済事業団の「定量的な経営判断指標に基づく経営状態の区分（法人全体）平成27年度～」のB1～D3に該当する学校法人は、経営改善計画を策定し、自己点検・評価報告書に計画の概要を記載する。経営改善計画は備付資料とする。
- (b) 文部科学省高等教育局私学部参事官の指導を受けている場合は、その経過の概要を記述する。

<区分 基準Ⅲ-D-2 の現状>

<テーマ 基準Ⅲ-D 財的資源の課題>

<テーマ 基準Ⅲ-D 財的資源の特記事項>

<基準Ⅲ 教育資源と財的資源の改善状況・改善計画>

(a) 前回の認証評価を受けた際に自己点検・評価報告書に記述した改善計画の実施状況

(b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画

【基準Ⅳ 大学運営とガバナンス】

[テーマ 基準Ⅳ-A 大学設置法人の意思決定]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅳ-A-1 法令等に基づき大学設置法人の管理運営体制が確立している。]

<区分 基準Ⅳ-A-1 の現状>

<テーマ 基準Ⅳ-A 大学設置法人の意思決定の課題>

<テーマ 基準Ⅳ-A 大学設置法人の意思決定の特記事項>

[テーマ 基準Ⅳ-B 教学運営]

<根拠資料>

[区分 基準Ⅳ-B-1 学習成果を獲得させるために、教学マネジメントの確立に努めている。]

<区分 基準Ⅳ-B-1 の現状>

<テーマ 基準Ⅳ-B 教学運営の課題>

<テーマ 基準Ⅳ-B 教学運営の特記事項>

[テーマ 基準Ⅳ-C ガバナンス]

<根拠資料>

[区分 基準IV-C-1 監事は法令等に基づき適切に業務を行っている。]

<区分 基準IV-C-1 の現状>

[区分 基準IV-C-2 評議員会等は法令等に基づき開催され、諮問機関等として適切に運営している。]

<区分 基準IV-C-2 の現状>

[区分 基準IV-C-3 会計監査人は法令等に基づき適切に業務を行っている。]

<区分 基準IV-C-3 の現状>

<テーマ 基準IV-C ガバナンスの課題>

<テーマ 基準IV-C ガバナンスの特記事項>

[テーマ 基準IV-D 情報公表]

<根拠資料>

[区分 基準IV-D-1 大学は、高い公共性と社会的責任を有しており、積極的に情報を公表・公開して説明責任を果たしている。]

<区分 基準IV-D-1 の現状>

<テーマ 基準IV-D 情報公表の課題>

<テーマ 基準IV-D 情報公表の特記事項>

<基準IV 大学運営とガバナンスの改善状況・改善計画>

(a) 前回の認証評価を受けた際に自己点検・評価報告書に記述した改善計画の実施状況

(b) 今回の自己点検・評価の課題についての改善計画

[様式 9] 提出資料一覧

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
基準Ⅰ：ミッションと教育の効果	
A ミッション	
ミッション・教育理念についての印刷物等	
B 教育の効果	
教育目的・目標についての印刷物等	
学習成果を示した印刷物等	
卒業認定・学位授与の方針に関する印刷物等	
教育課程編成・実施の方針に関する印刷物等	
入学者受入れの方針に関する印刷物等	
基準Ⅱ：教育課程と学生支援	
A 教育課程	
教育課程編成について学生に示している資料	
シラバス ■ 令和 8（2026）年度	
学年暦 ■ 令和 8（2026）年度	
C 入学者選抜	
大学案内 ■ 令和 8（2026）年度入学者用及び令和 9（2027）年度入学者用の 2 年分	
募集要項・入学願書 ■ 令和 8（2026）年度入学者用及び令和 9（2027）年度入学者用の 2 年分	
D 学生支援	
学生便覧等、学習支援のための配布物	
基準Ⅲ：教育資源と財的資源	
D 財的資源	
「計算書類等の概要（過去 3 年間）」 「活動区分資金収支計算書（学校法人全体）」[書式 1]、 「事業活動収支計算書の概	

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
要」[書式2]、「貸借対照表の概要（学校法人全体）」[書式3]、「財務状況調べ」[書式4] ■ プリントアウトしたものを提出資料ファイルにとして提出 ■ 本協会には電子データ（Excel ファイル）も提出（クラウドにアップロード）	
学校法人会計基準第 16 条に定める以下の計算書類（写し）及び第 41 条に定める附属明細書（写し）（※令和 6（2024）年度については、改正前の学校法人会計基準第 4 条） ■ 以下の計算書類が全て含まれていれば、決算書をそのまま提出することも可 ➢ 資金収支計算書 ➢ 資金収支内訳表 ◆ ➢ 人件費支出内訳表 ◆ ➢ 活動区分資金収支計算書 ➢ 事業活動収支計算書 ➢ 事業活動収支内訳表 ◆ ➢ 貸借対照表 ➢ 固定資産明細書（表） ➢ 借入金明細書（表） ➢ 基本金明細書（表） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度） ■ 上記◆の書類については、令和 6（2024）年度分のみ提出 ■ 上記（表）は、令和 6（2024）年度の表記	
私立学校法第 107 条第 1 項第 1 号に定める財産目録（写し） ■ 過去 3 年間（令和 6	

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
(2024) 年度～令和 8 (2026) 年度)	
私立学校法第 103 条第 2 項に 定める事業報告書 ■ 過去 1 年間 (令和 8 (2026) 年度)	
私立学校法第 99 条に定める 事業計画書 ■ 認証評価を受ける年度 (令和 9 (2027) 年度)	
私立学校法第 99 条に定める 予算書 ■ 認証評価を受ける年度 (令和 9 (2027) 年度)	
基準Ⅳ：大学運営とガバナンス	
A 大学設置法人の意思決定	
理事会議事録 (原本証明付き 写し) ■ 過去 3 年間 (令和 6 (2024) 年度～令和 8 (2026) 年度) ■ 電子データ (PDF) によ る提出 (クラウドにアッ プロード)	
規程集 (大学及び大学に関係 する大学設置法人の規程) 寄附行為 学則 組織・総務関係 組織規程、事務分掌規程、 稟議規程、文書取扱い (授 受、保管) 規程、公印取扱 規程、個人情報保護に関す る規程、情報公開に関する 規程、公益通報に関する規 程、情報セキュリティポリ シー、防災管理規程、自己 点検・評価に関する規程、 SD 活動に関する規程、図 書館規程、各種委員会規程 人事・給与関係 就業規則、教職員任免規 程、定年規程、役員報酬規 程、教職員給与規程、役員 退職金支給規程、教職員退 職金支給規程、旅費規程、	※下記に別途記述

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
育児・介護休職規程、懲罰規程、教員選考基準 財務関係 会計・経理規程、固定資産管理規程、物品管理規程、資産運用に関する規程、監査基準、研究費（研究旅費を含む）等の支給規程、消耗品及び貯蔵品管理に関する規程 教学関係 学長候補者選考規程、学部（研究科）長候補者選考規程、教員選考規程、教授会規程、学生に対する退学、停学及び訓告の処分の手続に関する規程、入学者選抜規程、奨学金給付・貸与規程、研究倫理規程、ハラスメント防止規程、紀要投稿規程、学位規程、研究活動不正行為の取扱規程、公的研究費補助金取扱に関する規程、公的研究費補助金の不正取扱防止規程、教員の研究活動に関する規程、FD活動に関する規程 ■ 規程名は省略せず、個々の名称をすべて列挙する。 ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	
B 教学運営	
教授会議事録（写し） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度） ■ 電子データ（PDF）による提出（クラウドにアップロード）	
C ガバナンス	
評議員会議事録（原本証明付き写し） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8	

提出資料	資料番号・資料名・該当ページ
(2026) 年度) ■ 電子データ (PDF) による提出 (クラウドにアップロード)	

※＜規程集＞

- 規程名は省略せず、個々の名称を全て列挙してください。
- 番号は、規程のみの通し番号としてください。
- 自己点検・評価報告書の＜根拠資料＞（テーマごと）には、以下のとおり記述してください。
 - ・個々の規程を記述する場合は、「提出資料・規程集」の後に、通し番号及び資料名も記述してください（例：提出資料・規程集 1 ○○委員会規程）。
 - ・基準Ⅳ（様式 8）のテーマ A「大学設置法人の意思決定」において、根拠資料として提出資料の「規程集」全体をあげる場合は「提出資料・規程集」と記述してください。

番号	規 程 名
1	
2	
3	
4	
5	

〔注〕

- 一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には、提出資料に付した通し番号及び資料名を記載してください。また、ページ番号のある資料は、必ず該当ページ数を記載してください。
- 準備できない資料（例えば、取組み自体を行っていない場合等）については、「該当なし」と記載してください。
- ウェブサイトで公表している場合、一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には URL も記載してください。なお、評価年度のウェブサイトの更新等により、参照ページの掲載内容が自己点検・評価時と異なる場合、自己点検・評価時のページをダウンロードしたものを提出資料としてください。
- 特に指定がなければ、自己点検・評価を行う令和 8（2026）年度の資料を準備してください。ただし、認証評価を受ける令和 9（2027）年度に改組等で大幅な変更があった場合、令和 9（2027）年度のものを備付資料として準備してください。
- 「過去 3 年間」・「過去 5 年間」の指定がある場合、自己点検・評価を行う令和 8（2026）年度を起点として過去 3 年間・過去 5 年間とします。
- 一覧表を提出する際、①この注意書きは削除せず、②様式 9 のみの通しページを付してください。

[様式 10] 備付資料一覧

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
基準Ⅰ：ミッションと教育の効果	
A ミッション	
創立記念、周年誌等	
C 社会貢献	
地域・社会貢献への取組みに関する資料	
地域・社会の各種団体、海外の諸機関との協定書等	
D 内部質保証	
過去5年間（令和4（2022）年度～令和8（2026）年度）に行った自己点検・評価に係る報告書等	
高等学校等からの意見聴取に関する記録等	
認証評価以外の外部評価についての印刷物等	
教育の質保証を図るアセスメントの手法及び向上・充実のためのPDCAサイクルに関する資料	
基準Ⅱ：教育課程と学生支援	
A 教育課程	
学則において別に定めるとしている内規類一覧 ■ 一覧では、個々の名称を省略せず、通し番号を付して列挙 ■ 一覧に掲載した内規類を準備 ■ 規程として別に定めているものは、「 <u>基準Ⅳ 大学運営とガバナンス：A 大学設置法人の意思決定</u> 」の提出資料「 <u>規程集</u> 」に含めて提出	
学生による授業評価票及びその評価結果	
幅広く深い教養を培う教養教育の成果に関する資料	
（大学院関係）学位論文審査	

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
基準を示す資料	
(大学院関係) 研究指導の内容・方法、年間スケジュールを示す資料	
B 学習成果	
GPA 等の成績分布	
学習成果の獲得状況を表す量的・質的データに関する印刷物等	
就職先からの卒業生に対する評価結果	
卒業生アンケートの調査結果	
C 入学者選抜	
社会人受入れについての印刷物等	
留学生の受入れについての印刷物等	
入学志願者に対する入学までの情報提供のための印刷物等	
D 学生支援	
学生支援の満足度についての調査結果	
入学手続者に対する入学までの学習支援のための印刷物等	
学生の履修指導（ガイダンス、オリエンテーション）等に関する資料	
学生支援のための学生の個人情報記録する様式	
進路一覧表等の実績についての印刷物等 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）	
海外留学希望者に向けた印刷物等	
基準Ⅲ：教育資源と財的資源	
A 人的資源	
専任教員又は基幹教員の個人調書 ■ 教員個人調書〔様式	

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
24] (令和9 (2027) 年5月1日現在で作成) ■ 教育研究業績書 [様式25] 過去5年間 (令和4 (2022) 年度～令和8 (2026) 年度) [注] 学長・副学長の「専任教員」としての位置付け: 当該大学の教育課程に定められた授業を担当し、かつシラバスに掲載されていること。 学長・副学長の「基幹教員」としての位置付け: 基幹教員の要件を満たしていること。	
非常勤教員一覧表又は基幹教員以外の教員一覧表 (様式自由) ■ 氏名、学位等 (授与機関名)、専門分野、最終学歴、授業科目名、単位数、担当授業名に関係する資格、免許や実務経験等が含まれているもの	
専任教員又は基幹教員の年齢構成表 ■ 認証評価を受ける年度 (令和9 (2027) 年5月1日現在)	
教員の研究活動について公開している印刷物等 ■ 過去3年間 (令和6 (2024) 年度～令和8 (2026) 年度)	
外部研究資金の獲得状況一覧表 [様式26] ■ 過去3年間 (令和6 (2024) 年度～令和8 (2026) 年度)	
研究紀要・論文集 ■ 過去3年間 (令和6 (2024) 年度～令和8 (2026) 年度)	

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
FD 活動の記録 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）	
SD 活動の記録 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）	
B 物的資源	
校地、校舎に関する図面 ■ 全体図、校舎等の位置を示す配置図、用途（室名）を示した各階の図面、校地間の距離、校地間の交通手段等	
図書館、学習資源センターの概要 ■ 平面図等（冊子等も可）	
附属施設の概要（大学設置基準第 39 条関係施設）	
C 技術的資源をはじめとするその他の教育資源	
学内 LAN の敷設状況	
マルチメディア教室、コンピュータ教室等の配置図	
D 財的資源	
寄付金・学校債の募集についての印刷物等	
財産目録及び計算書類の原本 ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）	
基準Ⅳ：大学運営とガバナンス	
A 大学設置法人の意思決定	
大学設置法人の長の履歴書 ■ 認証評価を受ける年度（令和 9（2027）年 5 月 1 日現在）	
学校法人実態調査表（写し） ■ 過去 3 年間（令和 6（2024）年度～令和 8（2026）年度）	
私立学校法第 148 条第 3 項に定める事業に関する中期	

備付資料	資料番号・資料名・該当ページ
的な計画 ■ 令和 8 (2026) 年度計画を含むもの	
B 教学運営	
学長の個人調書 ■ 教員個人調書 [様式 24] (令和 9 (2027) 年 5 月 1 日現在) ■ 専任教員として授業を担当している場合、又は、基幹教員として授業を担当している場合、過去 5 年間(令和 4 (2022) 年度～令和 8 (2026) 年度) の教育研究業績書 [様式 25]	
各種委員会の開催実績 [様式 27] ■ 過去 1 年間 (令和 8 (2026) 年度)	
C ガバナンス	
監事の監査報告書 ■ 過去 3 年間 (令和 6 (2024) 年度～令和 8 (2026) 年度)	
会計監査人の会計監査報告書 ■ 過去 2 年間 (令和 7 (2025) 年度～令和 8 (2026) 年度)	
D 情報公表	
ガバナンス・コード	

[注]

- 一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には、備付資料に付した通し番号及び資料名を記載してください。また、ページ番号のある資料は、必ず該当ページ数を記載してください。
- 準備できない資料 (例えば、取組み自体を行っていない場合等) については、「該当なし」と記載してください。
- ウェブサイトで公表している場合、一覧表の「資料番号・資料名・該当ページ」には URL も記載してください。なお、評価年度のウェブサイトの更新等により、参照ページの掲載内容が自己点検・評価時と異なる場合、自己点検・評価時のページをダウンロードしたものを備付資料としてください。
- 特に指定がなければ、自己点検・評価を行う令和 8 (2026) 年度の資料を準備してください。ただし、認証評価を受ける令和 9 (2027) 年度に改組等で大幅な変更があった場合、

令和 9（2027）年度のものを備付資料として準備してください。

- 「過去 3 年間」・「過去 5 年間」の指定がある場合、自己点検・評価を行う令和 8（2026）年度を起点として過去 3 年間・過去 5 年間とします。
- 一覧表を提出する際、①この注意書きは削除せず、②様式 10 のみの通しページを付してください。

[様式 11-1～22] 基礎データ

令和9(2027)年度 認証評価

基礎データ

〇〇大学

様式	資料名
11-1	大学の概要(改正(令和4年10月1日施行)前設置基準)
11-2-1	大学の概要(改正(令和4年10月1日施行)後設置基準)
11-2-2	基幹教員等一覧
12	学生数(入学・収容定員)
13	教員以外の職員の概要
14	学生データ
15	年間履修登録単位数の上限
16	年間修得単位状況
17-1	授業科目の専任・兼任担当状況(改正前設置基準)
17-2	授業科目の基幹教員・基幹教員以外の教員担当状況(改正後設置基準)
18	学生相談室、保健室、就職支援室等の状況
19	奨学金給付・貸与状況
20	理事会の開催状況
21	評議員会の開催状況
22	情報の公表・公開状況

- 1 説明を付す必要があると思われるものについては、備考欄に記述してください。
- 2 様式11及び様式17は令和4年10月1日施行の大学設置基準の経過措置規程により、改正前及び改正後設置基準に対応した様式(2種類)を示しています。各大学は、実態に応じた様式を選択して作成してください。
- 3 様式12及び様式14(①～④)には、「長期履修生」が含まれます。
- 4 様式11～22(様式14を除く)は、「A4用紙 横向き 片面印刷」で印刷してください(欄外注([注])も含む)。様式14は、「A3用紙 横向き 片面印刷」で印刷してください。このページ(表紙)も印刷してください。

大学の概要(改正前設置基準※)

(令和9(2027)年5月1日現在)

事項		記入欄										備考										
大学の名称																						
学校本部の所在地																						
教育研究組織	学士課程	学部・学科等の名称	開設年月日		所在地																	
		〇〇学部〇〇学科昼間主コース 〇〇学科夜間主コース △△課程																				
		〇〇学部〇〇学科昼間主コース 〇〇学科夜間主コース △△学部等連係課程																				
		〇〇学部〇〇専門職学科昼間主コース 〇〇専門職学科夜間主コース △△課程																				
		研究科・専攻等の名称	開設年月日		所在地																	
大学院課程	専門職学位課程	〇〇研究科〇〇専攻(M) 〇〇専攻(D)																				
		研究科・専攻等の名称	開設年月日		所在地																	
		□□研究科□□専攻 □□研究科□□専攻																				
		別科・専攻科・附置研究所等の名称	開設年月日		所在地																	
		〇〇専攻科 △△別科																				
学生募集停止中の学部・研究科等 □□学部□□学科(年度学生募集停止、在学生数 人)																						
教員組織	学士課程	学部・学科等の名称	専任教員等										備考									
		教授	准教授	講師	助教	計	基準数	うち教授数	助手	非常勤教員	専任教員一人あたりの在籍学生数											
		〇〇学部〇〇学科	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人									
		△△課程	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人									
		(大学全体の収容定員に応じた教員数)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—									
	計	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	—										
	専門職学位課程	学部・学科等の名称	教授	准教授	講師	助教	計	専任教員	うち教授数	うち実務家専任教員数	うち2項該当数	うちみなし専任教員数	基準数	うち教授数	うち実務家専任教員数	うち2項該当数	うちみなし専任教員数	助手	非常勤教員	専任教員一人あたりの在籍学生数		
		〇〇学部〇〇学科	人	人	人	人	人	—	—	—	—	—	人	—	—	—	—	人	人	人	人	
		△△課程	人	人	人	人	人	—	—	—	—	—	人	人	—	—	—	人	人	人	人	
		〇〇学部〇〇専門職学科	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人	
(大学全体の収容定員に応じた教員数)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
計	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	—			
大学院課程	研究科・専攻等の名称	研究指導教員	うち教授数	研究指導補助教員	計	研究指導教員基準数	うち教授数	研究指導補助教員基準数	基準数計	助手	非常勤教員	備考										
	〇〇研究科〇〇専攻(M) 〇〇専攻(D)	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人											
	計	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人											
	専門職学位課程	研究科・専攻等の名称	専任教員	うち教授数	うち実務家専任教員数	うちみなし専任教員数	基準数	うち教授数	うち実務家専任教員数	うちみなし専任教員数	助手	非常勤教員	備考									
		□□研究科□□専攻 法務研究科法務専攻	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人										
計		0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人											
施設・設備等		校地等	区分	基準面積	専用	共用	共用する他の学校等の専用	計	備考													
			校舎敷地面積	—	m ²	m ²	m ²	0 m ²														
	運動場用地		—	m ²	m ²	m ²	0 m ²															
	校地面積計		m ²	0 m ²	0 m ²	0 m ²	0 m ²															
	その他		—	m ²	m ²	m ²	0 m ²															
	校舎等	区分	基準面積	専用	共用	共用する他の学校等の専用	計	備考														
		校舎面積計	m ²	m ²	m ²	m ²	0 m ²															
		学部・研究科等の名称	室数																			
		教員研究室	室																			
		研究室	室																			
図書資料等	教室等施設	区分	講義室	演習室	実験演習室	情報処理学習施設	語学学習施設															
		〇〇キャンパス教室等施設	室	室	室	室	室															
		△△キャンパス教室等施設	室	室	室	室	室															
		サテライトキャンパス等	室	室	室	室	室															
		図書館等の名称	面積	閲覧座席数																		
	図書資料等	〇〇図書館本館	m ²	座																		
		〇〇図書館△△分館	m ²	座																		
		サテライトキャンパス	m ²	座																		
		図書館等の名称	図書(うち外国書)	学術雑誌(うち外国書)	電子ジャーナル(うち国外)																	
		〇〇図書館本館	() 冊	() 種	() 種																	
△△図書館△△分館	() 冊	() 種	() 種																			
サテライトキャンパス	() 冊	() 種	() 種																			
計	0 (0) 冊	0 (0) 種	0 (0) 種																			
体育館	区分	面積																				
	〇〇キャンパス	m ²																				
	△△キャンパス	m ²																				

※様式11-11は、改正(令和4年10月1日施行)前の大学設置基準等に基づいた様式です。

〔注〕 ※条文番号は改正前基準のものです。

- 1 学部・学科、大学院研究科・専攻、別科・専攻科、研究所等ごとに記載してください（通信教育課程を含む）。
- 2 教育研究組織の欄に、学部等連係課程（大学設置基準第42条の3の2）を記載する場合には、「学士課程」欄の「学部・学科等の名称」にそのことがわかるよう記載するとともに、備考欄に、①連係する学部や研究科、②どの学部や研究科から何名の教員が当該課程に所属しているか、を明記してください。
- 3 教育研究組織の欄に、専門職学科（大学設置基準第10章）を記載する場合には、「学士課程」欄の「学部・学科等の名称」や「備考欄」にそのことがわかるよう記載してください。
- 4 教養教育科目、外国語科目、保健体育科目、教職科目等を担当する独立の組織や、附置研究所、附属病院等がある場合には、「別科・専攻科等」の欄に記載してください。
- 5 所在地について、2以上の校地において行う場合で当該校地にキャンパス名称があれば、当該所在地の後に「〇〇キャンパス」と記載してください。
- 6 教員組織の欄には、教育研究組織の欄で記載した組織単位で専任教員等及び非常勤教員の数を記入してください。その際、専門職学科等を設置していない場合は「学士課程」、専門職学科等を設置している場合は「学士課程（専門職学科等含む）」の欄を使用してください。
- 7 上記4に記載した、学部教育を担当する独立の組織がある場合には、組織名は、「学部・学科等の名称」の欄に「その他の組織等（〇〇）」と記載し、専任教員等及び非常勤教員の数を記載してください。
なお、その場合は、「基準数（及び「うち教授数」）」及び「専任教員一人あたりの在籍学生数」の欄は「一」としてください。
- 8 教員組織の欄に、学部等連係課程（大学設置基準第42条の3の2）に関する記載をする際には、「学士課程」または「学士課程（専門職学科等含む）」の「備考欄」に学部等連係課程としての専任教員数や所属組織等を記入してください。
- 9 専任教員数の記入に際しては、休職、サバティカル制度等により一時的に大学を離れている場合も専任教員に算入してください。
ただし、大学設置基準第11条における「授業を担当しない教員」は含めないでください。
- 10 「非常勤教員」の欄には、客員教員や特任教員等で専任の教員は含みません。
- 11 他の学部・学科等に所属する専任の教員であって、当該学部・学科等の授業科目を担当する教員（兼任）は、「非常勤教員」の欄には含めないでください。また、「専任教員等」の各欄にも含めないでください。
- 12 専任教員、研究指導教員及び研究指導補助教員の基準数については、それぞれ以下に定める教員数を記載してください。
・大学設置基準第13条別表第一及び別表第二（備考に規定する事項を含む。）
・大学通信教育設置基準第9条別表第一（備考に規定する事項を含む。）
・大学院設置基準第9条の規定に基づく「大学院に専攻ごとに置くものとする教員の数について定める件」（平成11年文部省告示第175号）別表第一、別表第二及び別表第三（備考に規定する事項を含む。）
・「専門職大学院に関し必要な事項について定める件」（平成15年文部科学省告示第53号）第1条及び第2条
- 13 「うち実務家専任教員数」の欄については、大学設置基準第42条の6及び「専門職大学院に関し必要な事項について定める件」（平成15年文部科学省告示第53号）第2条に定める実務の経験及び高度の実務の能力を有する専任教員（実務家専任教員）の教員数、「うちみなし専任教員数」の欄については、学士課程（専門職学科等含む）においては1年につき6単位以上、専門職学位課程においては1年につき4単位以上の授業科目を担当し、教育課程の編成その他組織の運営に責任を担う専任教員以外の者（みなし専任教員）の教員数を記入してください。
- 14 「学士課程（専門職学科等含む）」のうち、「〇〇学部〇〇専門職学科」以外の学科・課程においては、「うち実務家教員数」、「うち2項該当数」、「うちみなし専任教員数」の欄は「一」としてください。
- 15 「学士課程」のうち、薬学関係（臨床に係る実践的な能力を培うことを主たる目的とするもの）の学部・学科等については、「専任教員等」欄に記入した専任教員のうちの実務家専任教員の数を「備考欄」に記入してください。
実務家専任教員中にみなし専任教員がいる場合は、さらにその内数を実務家専任教員の数に（ ）で添えて記入してください。
なお、ここにいう「実務家専任教員」及び「みなし専任教員」については、それぞれ「大学設置基準別表第一備考第九号の規定に基づき薬学関係（臨床に係る実践的な能力を培うことを主たる目的とするもの）の学部に係る専任教員について定める件」（平成16年文部科学省告示第175号）第1項及び同第2項に定める教員を指します。
- 16 「専任教員1人あたりの在籍学生数」の欄には、様式2の在籍学生数／本表の専任教員数計により、算出してください。
- 17 「校舎敷地面積」、「運動場用地」の欄は、大学設置基準上算入できるものを含めてください。
- 18 寄宿舎その他大学の附属病院以外の附属施設（大学設置基準第39条第1項を参照）用地、附置研究所用地、駐車場、大学生協用地など大学設置基準上「校地」に算入できない面積は「校地等」の「その他」の欄に記入してください。
- 19 「校舎面積計」の欄は、学校基本調査の学校施設調査票（様式第20号）における学校建物の用途別面積の「校舎」の面積の合計としてください。
- 20 校地面積、校舎面積の「専用」の欄には、当該大学が専用で使用する面積を記入してください。「共用」の欄には、当該大学が他の学校等と共用する面積を記入してください。「共用する他の学校等の専用」の欄には、当該大学の敷地を共用する他の学校等が専用で使用する敷地面積を記入してください。
- 21 「基準面積」の欄は、大学設置基準第37条における「大学における校地」の面積（附属病院以外の附属施設用地及び寄宿舎の面積を除く。）または大学通信教育設置基準第10条の校舎等の施設の面積としてください。
- 22 「教員研究室」の欄は、専任教員数に算入していない教員の研究室は記入する必要はありません。なお、複数の助教等が共同して1室で執務する場合は、教員数を室数に換算してください。

様式11-2-1

(令和9(2027)年5月1日現在)

※様式11-2-1は、改正（令和4年10月1日施行）後の大学設置基準等に基づいた様式です。

【注】

- 1 学部・学科、大学院研究科・専攻、別科・専攻科、研究所等ごとに記載してください（通信教育課程を含む）。
- 2 教育研究組織の欄に、学部等連係課程（大学設置基準第41条）を記載する場合には、「学士課程」欄の「学部・学科等の名称」にそのことがわかるよう記載するとともに、備考欄に、①連係する学部又は研究科、②どの学部又は研究科から何名の教員が当該課程に所属しているか、を明記してください。
- 3 教育研究組織の欄に、専門職学科（大学設置基準第10章）を記載する場合には、「学士課程」欄の「学部・学科等の名称」や「備考欄」にそのことがわかるよう記載してください。
- 4 教養教育科目、外国語科目、保健体育科目、教職科目等を担当する独立の組織や、附置研究所、附属病院等がある場合には、「別科・専攻科等」の欄に記載してください。
- 5 所在地について、2以上の校地において行う場合で当該校地にキャンパス名称があれば、当該所在地の後に「〇〇キャンパス」と記載してください。
- 6 教育研究実施組織の欄には、教育研究組織の欄で記載した組織単位で基幹教員及び基幹教員以外の教員の数を記入してください。その際、専門職学科等を設置していない場合は「学士課程」、専門職学科等を設置している場合は「学士課程（専門職学科等含む）」の欄を使用してください。
- 7 基幹教員の数値は下記区分に基づき記載してください。
なお、基幹教員制度では、学部・学科以外の組織（機構・センター等）に基幹教員が置かれることは想定されておりません。制度趣旨等については文部科学省が提供しているQ&A等を参照してください。
 - a. 専ら当該学部等の教育研究に従事する者であって、主要授業科目を担当するもの
 - b. 専ら当該学部等の教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当するもの（aに該当する者を除く）
 - c. 専ら当該大学の教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当するもの（a又はbに該当する者を除く）
 - d. 専ら当該大学の教育研究に従事する者以外の者又は当該大学の教育研究に従事し、かつ専ら当該大学の複数の学部等で教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当するもの（a、b又はcに該当する者を除く）
- 8 学部・学科ごとの「専ら当該学部等の教育研究に従事する教員（a～b）」の欄は、それぞれの左隣にある「小計（a～b）」の「計」の欄と同じ数値になります。
- 9 上記4に記載した、学部教育を担当する独立の組織がある場合には、組織名は、「学部・学科等の名称」の欄に「その他の組織等（〇〇）」と記載してください。なお、上記7を踏まえ、この場合は基幹教員に関する欄はすべて「－」としてください。
- 10 教育研究実施組織の欄に、学部等連係課程（大学設置基準第41条）に関する記載をする際には、「学士課程」又は「学士課程（専門職学科等含む）」の「備考欄」に学部等連係課程としての基幹教員数や所属組織等を記入してください。
- 11 基幹教員数の記入に際しては、休職、サバディカル制度等により一時的に大学を離れることによって基幹教員の要件を満たさなかった場合は基幹教員に算入しないでください。また、大学設置基準第9条における「授業を担当しない教員」についても含めないでください。
- 12 基幹教員、研究指導教員及び研究指導補助教員の基準数については、それぞれ以下に定める教員数を記載してください。
・大学設置基準第10条別表第一及び別表第二（備考に規定する事項を含む。）
・大学通信教育設置基準第8条別表第一（備考に規定する事項を含む。）
・大学院設置基準第9条の規定に基づく「大学院に専攻ごとに置くものとする教員の数について定める件」（平成11年文部省告示第175号）別表第一、別表第二及び別表第三（備考に規定する事項を含む。）
・「専門職大学院に関し必要な事項について定める件」（平成15年文部科学省告示第53号）第1条及び第2条
- 13 「学士課程（専門職学科等含む）」のうち、「うち実務家基幹教員数」の欄については、大学設置基準第42条の3に定める実務の経験及び高度の実務の能力を有する基幹教員（実務家基幹教員）の教員数、「うちみなし基幹教員数」の欄については、1年につき6単位以上の授業科目を担当し、教育課程の編成その他組織の運営に責任を担う基幹教員以外の者（みなし基幹教員）の教員数を記入してください。
- 14 「専門職学位課程」のうち、「うち実務家専任教員数」の欄については、「専門職大学院に関し必要な事項について定める件」（平成15年文部科学省告示第53号）第2条に定める実務の経験及び高度の実務の能力を有する専任教員（実務家専任教員）の教員数、「うちみなし専任教員数」の欄については、1年につき4単位以上の授業科目を担当し、教育課程の編成その他組織の運営に責任を担う専任教員以外の者（みなし専任教員）の教員数を記入してください。
- 15 「学士課程（専門職学科等含む）」のうち、「〇〇学部〇〇専門職学科」以外の学科・課程においては、「うち実務家基幹教員数」、「うち2項該当数」、「うちみなし基幹教員数」の欄は「－」としてください。
- 16 「学士課程」のうち、薬学関係（臨床に係る実践的な能力を培うことを主たる目的とするもの）の学部・学科及び教員養成に関する学部等については、「基幹教員」欄に記入した基幹教員のうちの実務家基幹教員の数を「備考欄」に記入してください。
実務家基幹教員中にみなし基幹教員がいる場合は、さらにその内数を実務家基幹教員の数に（ ）で添えて記入してください。
なお、ここにいう「実務家基幹教員」及び「みなし基幹教員」については、それぞれ「大学設置基準別表第一備考第九号の規定に基づき薬学関係（臨床に係る実践的な能力を培うことを主たる目的とするもの）の学部に係る専任教員について定める件」（平成16年文部科学省告示第175号）及び「大学設置基準別表第一（1）備考第十一号の規定に基づき、教員養成に関する学部に係る基幹教員について定める件」（令和5年文部科学省告示第49号）第1項及び同第2項に定める教員を指します。
- 17 大学設置基準第57条に定める教育課程等に関する事項の改善に係る先導的な取組に関する特例を受けている場合には、特例を受けた学部・学科・課程等の「備考欄」に特例の内容を簡潔に記載してください。
- 18 「校舎敷地面積」、「運動場用地」の欄は、大学設置基準上算入できるものを含めてください。
- 19 寄宿舎その他大学の附属病院以外の附属施設（大学設置基準第39条第1項を参照）用地、附置研究所用地、駐車場、大学生協用地など大学設置基準上「校地」に算入できない面積は「校地等」の「その他」の欄に記入してください。
- 20 「校舎面積計」の欄は、学校基本調査の学校施設調査票（様式第20号）における学校建物の用途別面積の「校舎」の面積の合計としてください。
- 21 校地面積、校舎面積の「専用」の欄には、当該大学が専用で使用する面積を記入してください。「共用」の欄には、当該大学が他の学校等と共用する面積を記入してください。「共用する他の学校等の専用」の欄には、当該大学の敷地を共用する他の学校等が専用で使用する敷地面積を記入してください。
- 22 「基準面積」の欄は、大学設置基準第37条における「大学における校地」の面積（附属病院以外の附属施設用地及び寄宿舎の面積を除く。）又は大学通信教育設置基準第9条の校舎等の施設の面積としてください。
- 23 「教員研究室」の欄は、基幹教員及び専ら当該大学の教育研究に従事する教員の研究室数を記入してください。
- 24 基幹教員の欄のセルのうち、「0（ゼロ）」が記載されているセルには計算式が入っているため記入しないでください。
なお、「学部・学科の教員の人数」（左側）と「大学設置基準に定める基幹教員数」（右側）において対応関係があるセルには、それぞれ同じ色を付しています。

基幹教員等一覧※

学部・学科名: _____

(令和9(2027)年5月1日現在)

区分	教員氏名	職位	担当 単位数	参画する会議体	備考
a					
b					
c					
d					

※ 本様式は、様式11-2-1(大学の概要)に対応した様式です。「基幹教員」制度を導入した大学のみ作成してください。

[注]

- 1 本様式は、様式11-2-1(大学の概要)「教育研究実施組織一覧」の「基幹教員」について学部・学科ごとに作成してください。
- 2 区分a～dについては、以下を参照してください。
 - a. 専ら当該学科等の教育研究に従事する者であって、主要授業科目を担当するもの
 - b. 専ら当該学科等の教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当するもの(aに該当する者を除く)
 - c. 専ら当該大学の教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当する者(a又はbに該当する者を除く)
 - d. 専ら当該大学の教育研究に従事する者以外の者又は当該大学の教育研究に従事し、かつ専ら当該大学の複数の学科等で教育研究に従事する者であって、年間8単位以上の授業科目を担当する者(a、b又はcに該当する者を除く)
- 3 「職位」欄は、教授、准教授、講師、助教の区分で記入してください。
- 4 「担当単位数」欄には、1年間に担当する授業科目の単位数の合計を記入してください。
- 5 「参画する会議体」欄は、教育課程の編成その他の学部・学科の運営について責任を担うものとした会議体名を記入してください。
(記入例:教授会、教務委員会、教育課程編成委員会等)
- 6 「備考」欄は、①当該大学の他の学部等の基幹教員である者については、当該学部等名を記入し、
②他の大学等の基幹教員である者又は機関等に勤務している者については、勤務先を記入してください。
- 7 各学部・学科の収容定員が大学設置基準別表第1のイに定める数に満たない場合で、備考第3号の規定により、基幹教員数の2割の範囲内において基幹教員以外の教員(助手を除く。)を算入している場合は、上表の区分「d」の下に「e」として行を追加して当該教員について記入してください。
また、備考には「別表第1」と記入してください。
- 8 大学全体の収容定員が大学設置基準別表第2に定める数に満たない場合で、備考第3号の規定により、基幹教員数の2割の範囲内において基幹教員以外の教員(助手を除く。)を算入している場合も、上表の区分「d」の下に「e」として行を追加して当該教員について記入してください。
また、備考には「別表第2」と記入してください。

学生数(入学・収容定員)

様式12

(令和9(2027)年5月1日現在)

学部名	学科名	項目	○年度	○年度	○年度	○年度	○年度	入学定員に対する平均比率	備 考
○ ○ 学 部	○ 学 科	志願者数							
		合格者数							
		入学者数							
		入学定員							
		入学定員充足率							
		在籍学生数							
	× × 学 科	収容定員							
		収容定員充足率							
		志願者数							
		合格者数							
		入学者数							
		入学定員							
		入学定員充足率							
		在籍学生数							
		収容定員							
		収容定員充足率							
		0	0	0	0	0			
		0	0	0	0	0			
		0	0	0	0	0			
		0	0	0	0	0			
		入学定員充足率							
		在籍学生数	0	0	0	0	0		
		収容定員	0	0	0	0	0		
		収容定員充足率							

<編入学>

学部名	学科名	項目	○年度	○年度	○年度	○年度	○年度	備 考
○○学部	○○学科	入学者数(2年次)						
		入学定員(2年次)						
		入学者数(3年次)						
		入学定員(3年次)						
		入学者数(4年次)						
		入学定員(4年次)						
	××学科	入学者数(2年次)						
		入学定員(2年次)						
		入学者数(3年次)						
		入学定員(3年次)						
		入学者数(4年次)						
		入学定員(4年次)						
○○学部合計	入学者数(2年次)	0	0	0	0	0		
	入学定員(2年次)	0	0	0	0	0		
	入学者数(3年次)	0	0	0	0	0		
	入学定員(3年次)	0	0	0	0	0		
	入学者数(4年次)	0	0	0	0	0		
	入学定員(4年次)	0	0	0	0	0		

[注]

- 1 学生を募集している学部・学科(課程)、研究科・専攻、専攻科・別科等ごとに行を追加して作成してください。
なお、学部・学科等を追加する場合は、直下に追加しないと集計値がずれてしまうので、注意して下さい。
- 2 昼夜開講制をとっている学部については、昼間主コースと夜間主コースにそれぞれ分けて記入してください。
- 3 学部・学科の改組等により、新旧の学部、学科が併存している場合には、新旧両方を併記し、「備考」に記載してください。
- 4 学部・学科、研究科・専攻等が完成年度に達していない場合、その旨を備考に記載してください。
- 5 募集定員が若干名の場合は、「0」と記載し、入学者数については実入学者数を記載してください。
- 6 入学定員充足率は、入学定員に対する入学者の割合、収容定員充足率は、収容定員に対する在籍学生数の割合としてください。
- 7 入学定員に対する平均比率は、過去5年分の入学定員に対する入学者の比率を平均したものが自動計算されます。
- 8 最新年度の秋入学については別途確認します。
- 9 編入学の定員を設定している場合、上の表(<編入学>の表ではない方)の入学定員には、編入学の定員を加えないでください。
- 10 博士前期課程を看護課程として、博士後期課程を医学課程としている博士課程については、博士前期課程と博士後期課程にそれぞれ分けて記入してください。

様式13

教員以外の職員の概要(人)

(令和9(2027)年5月1日現在)

	専任	兼任	計
事務職員			0
技術職員			0
図書館・学習資源センター等の専門事務職員			0
その他の職員			0
計	0	0	0

[注]

- 1 「その他の職員」とは、守衛、自動車運転手、作業員等の技能労務職員等を指します。
- 2 契約職員、派遣職員等は「兼任」に分類してください。

学生データ

① 卒業・就職希望・就職・進学者数(人)

学部・学科		令和4(2022)年度				令和5(2023)年度				令和6(2024)年度				令和7(2025)年度				令和8(2026)年度			
		卒業者数	就職希望者数	就職者数	進学者数	卒業者数	就職希望者数	就職者数	進学者数	卒業者数	就職希望者数	就職者数	進学者数	卒業者数	就職希望者数	就職者数	進学者数				
A学部	〇〇学科																				
	□□学科																				
	合計																				
B学部	〇〇学科																				
	□□学科																				
	合計																				

② 退学者数(人)

学部・学科		令和4(2022)年度					令和5(2023)年度					令和6(2024)年度					令和7(2025)年度					令和8(2026)年度				
		1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計					
A学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									
B学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									

③ 留学者数(人)

学部・学科		令和4(2022)年度					令和5(2023)年度					令和6(2024)年度					令和7(2025)年度					令和8(2026)年度				
		1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計					
A学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									
B学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									

④ 休学者数(人)

学部・学科		令和4(2022)年度					令和5(2023)年度					令和6(2024)年度					令和7(2025)年度					令和8(2026)年度				
		1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計	1年次	2年次	3年次	4年次	合計					
A学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									
B学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									

⑤ 科目等履修生(人)

学部・学科		令和4(2022)年度					令和5(2023)年度					令和6(2024)年度					令和7(2025)年度					令和8(2026)年度				
A学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									
B学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									

⑥ 長期履修生(人)

学部・学科		令和4(2022)年度					令和5(2023)年度					令和6(2024)年度					令和7(2025)年度					令和8(2026)年度				
A学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									
B学部	〇〇学科																									
	□□学科																									
	合計																									

[注]

1 学部・学科ごとに、認証評価を受ける前年度の令和8(2026)年度を起点とした過去5年間のデータを示してください。

2 大学院研究科については、認証評価を受ける前年度の令和8(2026)年度を起点とした過去3年間(令和6(2024)年度～令和8(2026)年度)のデータを示してください。

3 作成に当たっては、当該年度間(4月1日～3月31日)の合計人数を記入してください。

4 ②の退学者数には、除籍者も含めてください。③留学者には、休学や留学によって進級が遅れた者は含めないでください。

5 医、歯、薬、獣医学系あるいは獣医(関係)学科をもつ学部の場合には、②③④については6年次まで作成してください。

年間履修登録単位数の上限

学部・学科		年次			
		1年次	2年次	3年次	4年次
〇〇学部	〇〇学科				
	〇〇学科				
	〇〇学科				
〇〇学部	〇〇学科				
	〇〇学科				
	〇〇学科				
〇〇学部	〇〇学科				
	〇〇学科				
	〇〇学科				

[注]

1 学部のみについて記載してください。ただし、通信教育課程のみの大学の場合は、この表に準じて記載し、大学院大学の場合は、学部を研究科、学科を専攻に読替えて記載してください。

2 医、歯、薬、獣医学系あるいは獣医(関係)学科をもつ学部の場合には、6年次まで作成してください。

97

年間修得単位状況(令和8(2026)年度実績)

【1年次】

学 部	学 科	令和9年3月31日 現在の在籍者	0単位		1～10単位		11～20単位		21～30単位		31～40単位		41～50単位		51単位以上	
			人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
合計																

【2年次】

学 部	学 科	令和9年3月31日 現在の在籍者	0単位		1～10単位		11～20単位		21～30単位		31～40単位		41～50単位		51単位以上	
			人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
合計																

【3年次】

学 部	学 科	令和9年3月31日 現在の在籍者	0単位		1～10単位		11～20単位		21～30単位		31～40単位		41～50単位		51単位以上	
			人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
合計																

【4年次】

学 部	学 科	令和9年3月31日 現在の在籍者	0単位		1～10単位		11～20単位		21～30単位		31～40単位		41～50単位		51単位以上	
			人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
〇 〇 学 部	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学科															
	〇〇学部計															
合計																

【注】

- 卒業年次学生については、実際の卒業(離籍)日時点における数値としてください。
- 在籍者数には休学者及び留学者を含み、その内訳を欄外に記載することとする。ただし、当該年度中の退学者は含めなくてください。
- 教職などの卒業要件に関係しない単位についてもカウントしてください。
- 改組等により学部・学科の名称等を変更した場合は、新旧の学部・学科名をすべて記載し、その旨を欄外に記載してください。
- 累計ではなく、単年度の修得単位数を記載してください。
- 学部のみについて記載してください。(研究科、通信教育ともに記載不要)。ただし、通信教育課程のみの大学の場合は、この表に準じて記載してください。大学院大学の場合は、学部を研究科、学科を専攻に読替えて記載してください。
- 医、歯、薬、獣医学系あるいは獣医(関係)学科をもつ学部の場合は、6年次まで表を作成し、記載してください。

授業科目の専任・兼任担当状況(改正前設置基準※)(令和8(2026)年度実績)

学部・学科		教育区分		必修科目	選択必修科目	全開設授業科目
〇〇学部	〇〇学科	専門教育	専任担当科目数(a)			
			兼任担当科目数(b)			
			専任担当率 % ($a/(a+b)*100$)			
		教養教育	専任担当科目数(a)			
			兼任担当科目数(b)			
			専任担当率 % ($a/(a+b)*100$)			
	〇〇学科	専門教育	専任担当科目数(a)			
			兼任担当科目数(b)			
			専任担当率 % ($a/(a+b)*100$)			
		教養教育	専任担当科目数(a)			
			兼任担当科目数(b)			
			専任担当率 % ($a/(a+b)*100$)			

※本様式は、令和4年10月1日施行の大学設置基準等の経過措置規定により改正前の大学設置基準等に基づき作成しています。

[注]

- 履修者の有無にかかわらず、カリキュラム上設定された科目は全て対象となります。
- 「教育区分」欄は、大学の設定する区分に応じて名称を記載してください。
- 「全開設授業科目」欄は、「必修科目」「選択必修科目」のほか、「選択科目」「自由科目」等、全ての授業科目数の合計を記入してください。
- 「専任担当科目数」欄は、他学部・大学院研究科・研究所等の専任教員による兼任科目も含めてください。
- セメスター制、クォーター制等を採用している場合であっても、通年単位で作成してください。
- 複数の学部、学科等にまたがる場合は、共通の欄を新たに設けて記載してください。
- 1クラスのみ開講される科目を複数の教員が担当する場合は、専任教員と兼任教員の人数比をもとに記載してください。
例①: 専任4人、兼任1人で担当の場合は、専任担当科目数0.8、兼任担当科目数0.2。
例②: 兼任のみ5人で担当の場合は、兼任担当科目数1.0。
- 同一科目を複数クラス開講している場合の計算方法は下記の通りです。
① 同一教員による場合→専任教員が担当した場合は専任担当科目数1.0、兼任教員が担当した場合は兼任担当科目数1.0。
② 複数教員による場合→専任教員と兼任教員の人数比による。例えば、すべて専任教員が担当した場合は専任担当科目数1.0、専任教員と兼任教員が1名ずつで担当した場合は、専任担当科目数0.5、兼任担当科目数0.5。
- 小数点以下の端数について、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記載してください。
- 学部のみ(大学院研究科、通信教育は不要)記載してください。ただし、通信教育課程のみの大学の場合は、その表に準じて記載してください。大学院大学の場合は、学部を研究科、学科を専攻に読替え、実情に応じて記載してください。

授業科目の基幹教員・基幹教員以外の教員担当状況(改正後設置基準※)(令和8(2026)年度実績)

様式17-2

学部・学科	教育区分		必修科目	選択必修科目	全開設授業科目
〇〇学部	〇〇学科	専門教育	基幹教員担当科目数(a)		
			基幹教員以外の教員担当科目数(b)		
			基幹教員担当率 % ($a/(a+b)*100$)		
		教養教育	基幹教員担当科目数(a)		
			基幹教員以外の教員担当科目数(b)		
			基幹教員担当率 % ($a/(a+b)*100$)		
	〇〇学科	専門教育	基幹教員担当科目数(a)		
			基幹教員以外の教員担当科目数(b)		
			基幹教員担当率 % ($a/(a+b)*100$)		
		教養教育	基幹教員担当科目数(a)		
			基幹教員以外の教員担当科目数(b)		
			基幹教員担当率 % ($a/(a+b)*100$)		

※本様式は、令和4年10月1日施行の改正後の大学設置基準等に基づき作成しています。

[注]

- 履修者の有無にかかわらず、カリキュラム上設定された科目は全て対象となります。
- 「教育区分」欄は、大学の設定する区分に応じて名称を記載してください。
- 「全開設授業科目」欄は、「必修科目」「選択必修科目」のほか、「選択科目」「自由科目」等、全ての授業科目数の合計を記入してください。
- 「基幹教員担当科目数」欄は、他学部・大学院研究科・研究所等の基幹教員による兼任科目も含めてください。
- セメスター制、クォーター制を採用している場合であっても、通年単位で作成してください。
- 複数の学部、学科等にまたがる場合は、共通の欄を新たに設けて記載してください。
- 1クラスのみ開講される科目を複数の教員が担当する場合は、基幹教員と基幹教員以外の教員の人数比をもとに記載してください。
例①: 基幹教員4人、基幹教員以外の教員1人で担当の場合は、基幹教員担当科目数0.8、基幹教員以外の教員担当科目数0.2。
例②: 基幹教員以外の教員のみ5人で担当の場合は、基幹教員以外の教員担当科目数1.0。
- 同一科目を複数クラス開講している場合の計算方法は下記の通りです。
①同一教員による場合→基幹教員が担当した場合は基幹教員担当科目数1.0、基幹教員以外の教員が担当した場合は基幹教員以外の教員担当科目数1.0。
②複数教員による場合→基幹教員と基幹教員以外の教員の人数比による。例えば、すべて基幹教員が担当した場合は基幹教員担当科目数1.0、基幹教員と基幹教員以外の教員が1名ずつで担当した場合は、基幹教員担当科目数0.5、基幹教員以外の教員担当科目数0.5。
- 小数点以下の端数について、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで記載してください。
- 学部のみ(大学院研究科、通信教育は不要)記載してください。ただし、通信教育課程のみの大学の場合は、その表に準じて記載してください。大学院大学の場合は、学部を研究科、学科を専攻に読替え、実情に応じて記載してください。

学生相談室、保健室、就職支援室等の状況(令和8(2026)年度実績)

様式18

名称	週当たり 開室日数	配置人員内訳	利用状況等	備考

[注]

- 学部、キャンパスごとに分かれている場合は、学部、キャンパスごとに記載してください。
- 週当たりの開室日数については学期中の週当たりの実際開室日数を記載してください。
- 「配置人員内訳」欄には、教員〇名、職員〇名、医師〇名、資格を持ったカウンセラー等の専門員〇名等を記載してください。
- 「利用状況等」欄には、週当たり平均来室者等、学生の利用状況についてその概要を記載してください。

奨学金給付・貸与状況(令和8(2026)年度実績)

奨学金の名称	学内・学外の別	給付・貸与の別	支給対象学生数(a)	在籍学生数(b)	在籍学生数に対数比率 $a/b \times 100$	年間支給総額(c)	一件当たり年間支給額 (c/a)	備考

〔注〕

- 1 学部・大学院共通、学部対象、大学院対象順に記載してください。
- 2 「支給対象学生」には、奨学金を給付又は貸与した実数を記入してください。
- 3 「在籍学生数」には、奨学金の種類に応じて給付又は貸与の対象となり得る学生の総数を記入してください。
(例えば、学部学生のみを対象としたものは、学部学生の在籍学生総数。留学生のみを対象としたものは、留学生総数)
- 4 一つの奨学金等に複数の種類や実施方法がある場合、種類や方法別にすべて記載してください。
- 5 地方公共団体(各都道府県、市町村)の奨学金や企業その他育英団体の奨学金等については、各大学の判断で記載してください。
- 6 「高等教育の修学支援新制度」による日本学生支援機構給付奨学金・授業料減免については、記載しないでください。

理事会の開催状況(令和6(2024)年度～令和8(2026)年度)

(人)

開催日現在の状況		開催年月日 開催時間	出席者数等			監事の 出席状況
定員	現員(a)		出席理事数(b)	実出席率 (b/a)	意思表示 出席者数	
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/

※関係法令:私立学校法 第41条、同第42条、同第52条、同第55条

〔注〕

- 1 令和6(2024)年度から令和8(2026)年度までに開催した全ての理事会について記入・作成してください。
- 2 「定員」及び「現員(a)」欄には、開催日当日の人数を記入してください。
- 3 「意思表示出席者数」欄には、寄附行為に「書面をもってあらかじめ意思を表示したものは出席者とみなす」等が規定されている場合、出席理事数(b)の外数で、該当する人数を記入してください。
- 4 「実出席率(b/a)」欄には、百分率で小数点以下第1位まで記入してください(小数点以下第2位を四捨五入)。
- 5 「監事の出席状況」欄には、「/」の右側に監事数(現員)を記入し、左側に当該理事会に出席した監事数を記入してください。

評議員会の開催状況(令和6(2024)年度～令和8(2026)年度)

(人)

開催日現在の状況		開催年月日 開催時間	出席者数等			監事の 出席状況
定員	現員(a)		出席評議員数 (b)	実出席率 (b/a)	意思表示 出席者数	
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/
		令和 年 月 日 : ~ :		0.0%		/

※関係法令:私立学校法 第52条、同第55条、同第69条、同第70条、同第76条

[注]

- 1 令和6(2024)年度から令和8(2026)年度までに開催した全ての評議員会について記入・作成してください。
- 2 「定員」及び「現員(a)」欄には、開催日当日の人数を記入してください。
- 3 「意思表示出席者数」欄には、寄附行為に「書面をもってあらかじめ意思を表示したものは出席者とみなす」等が規定されている場合、出席評議員数(b)の外数で、該当する人数を記入してください。
- 4 「実出席率(b/a)」欄には、百分率で小数点以下第1位まで記入してください(小数点以下第2位を四捨五入)。
- 5 「監事の出席状況」欄には、「/」の右側に監事数(現員)を記入し、左側に当該評議員会に出席した監事数を記入してください。

情報の公表・公開状況

① 教育情報の公表について

【共通】

No.	事 項	公 表 方 法 等
1	大学の教育研究上の目的に関すること	
2	卒業認定・学位授与の方針	
3	教育課程編成・実施の方針	
4	入学者受入れの方針	
5	教育研究上の基本組織に関すること	
6	教員組織、教員の数並びに各教員が有する学位及び業績に関すること	
7	入学者の数、収容定員及び在学する学生の数、卒業又は修了した者の数並びに進学者数及び就職者数その他進学及び就職等の状況に関すること	
8	授業科目、授業の方法及び内容並びに年間の授業の計画に関すること	
9	学修の成果に係る評価及び卒業又は修了の認定に当たっての基準に関すること	
10	校地、校舎等の施設及び設備その他の学生の教育研究環境に関すること	
11	授業料、入学金その他の大学が徴収する費用に関すること	
12	大学が行う学生の学修、進路選択及び心身の健康等に係る支援に関すること	

※関係法令:学校教育法 第113条、学校教育法施行規則 第172条の2

【専門職大学及び専門職大学院】

No.	事 項	公 表 方 法 等
1	専門性が求められる職業についている者等との協力の状況について	

※関係法令:学校教育法施行規則 第172条の2第2項

※専門職大学、専門職大学院を置く大学のみ作成してください。

【大学院(専門職大学院を除く)】

No.	事 項	公 表 方 法 等
1	学位論文に係る評価に当たっての基準について	

※関係法令:学校教育法施行規則 第172条の2第3項

② 大学設置法人の財務情報等の公表・公開について

No.	事 項	公 表・公 開 方 法 等
1	寄附行為等、監査報告書、財産目録、貸借対照表、収支計算書、事業報告書、役員名簿、役員に対する報酬等の支給の基準	

※関係法令:私立学校法 第27条、同第106条、同第107条、同第149条、同第151条

[注] 上記①・②ともに、ウェブサイトで公表している場合はURLを記載してください。

[様式 23] 法令対応確認一覧

大学評価基準	関係法令（※）	対応状況	根拠となる資料又はURL	備考
基準Ⅰ ミッションと教育の効果				
A ミッション				
基準Ⅰ-A-1 ミッションを確立している。				
B 教育の効果				
基準Ⅰ-B-1 教育目的・目標を確立している。	【学校教育法】第83条第1項（大学の目的）			
	【学校教育法】第83条の2（専門職大学の目的）			
	【学校教育法】第99条（大学院の目的）			
	【学校教育法施行規則】第172条の2第1項（情報の公表：教育研究上の目的）			
	【大学設置基準】第2条（教育研究上の目的）			
基準Ⅰ-B-2 学習成果を定めている。	【大学院設置基準】第1条の2（教育研究上の目的）			
	【学校教育法施行規則】第172条の2第4項（情報の公表：修得すべき知識・能力に関する情報の公表）			
基準Ⅰ-B-3 卒業認定・学位授与の方針、教育課程編成・実施の方針、入学者受入れの方針（三つの方針）を一体的に策定し、公表している。	【学校教育法施行規則】第165条の2（三つの方針の策定）			
	【学校教育法施行規則】第172条の2第1項（情報の公表：三つの方針）			
C 社会貢献				
基準Ⅰ-C-1 高等教育機関として地域・社会に貢献している。	【学校教育法】第83条第2項（社会貢献）			
	【学校教育法】第105条（履修証明書）			
	【学校教育法】第107条（公開講座）			
	【学校教育法施行規則】第164条（特別の課程及び履修証明書）			
D 内部質保証				
基準Ⅰ-D-1 自己点検・評価活動等の実施体制を確立し、内部質保証に取り組んでいる。	【学校教育法】第109条第1項（自己点検・評価及び結果の公表）			
	【学校教育法施行規則】第166条（自己点検・評価の項目、体制）			
基準Ⅰ-D-2 教育の質を保証している。	【大学設置基準】第1条（趣旨）			
	【大学院設置基準】第1条（趣旨）			

（以下、省略）

[書式 1～4] 計算書類等の概要（過去 3 年間）

【提出資料】

令和9年度大学認証評価「計算書類等の概要（過去3年間）」の書式

私立大学が作成対象です。下記の書式により作成し、提出してください。

書式1 活動区分資金収支計算書(学校法人全体)

書式2 事業活動収支計算書の概要

書式3 貸借対照表の概要(学校法人全体)

書式4 財務状況調べ

[記入上のお願い]

- ① 作成の際は、本協会ウェブサイトからダウンロードしたエクセルファイルに記入し、そのエクセルファイルのまま、提出してください(ワードファイルなどに変換しないでください)。
- ② 書式1にのみ大学名を記入してください。書式2から4に大学名が転記されます。
- ③ 各書式ともに当該年度の計算書類を基に千円未満の金額は切り捨てて記入し、該当する金額がない場合でも行の削除をしないで、0(ゼロ)の数字を記入してください。
- ④ 書式1で該当する科目がない場合、「(何)」の欄に科目名を記載して記入してください。科目が複数あるために行数が足りない場合は、行の追加をせずに「その他〇件」として記入してください。
- ⑤ 書式1には、日本私立学校振興・共済事業団の「定量的な経営判断指標に基づく経営状態の区分(法人全体)平成27年度～」(https://www.shigaku.go.jp/files/s_center_shihyo27-1.pdf)を参照し、どの区分に該当するかを記入してください。ただし、同事業団では、直近3か年について一昨年度、昨年度の決算実績及び今年度決算見込みとしていますが、この資料においては決算見込みは含まずに、提出資料と同じ過去3年間で行ってください。

また、同区分のB1～D3に該当する学校法人は経営改善計画を策定し、自己点検・評価報告書に計画の概要を記載してください。経営改善計画は提出資料でなく備付資料としてください。

経営判断指標の
区分（法人）

大学名

活動区分資金収支計算書（学校法人全体）

（単位：千円）

	科 目	令和6(2024)年度	令和7(2025)年度	令和8(2026)年度
		金 額	金 額	金 額
教育活動による資金収支	収入			
	学生生徒等納付金収入			
	手数料収入			
	特別寄付金収入			
	一般寄付金収入			
	経常費等補助金収入			
	付随事業収入			
	雑収入			
	(何)			
	教育活動資金収入計(1)			
	支出			
	人件費支出			
	教育研究経費支出			
	管理経費支出			
	教育活動資金支出計(2)			
施設整備等活動による資金収支	差引(3)=(1)-(2)			
	調整勘定等(4)			
	教育活動資金収支差額(5)=(3)+(4)			
	収入			
	施設設備寄付金収入			
	施設設備補助金収入			
	施設設備売却収入			
	第2号基本金引当特定資産取崩収入			
	(何)引当特定資産取崩収入			
	(何)			
	施設整備等活動資金収入計(6)			
	支出			
	施設関係支出			
	設備関係支出			
	第2号基本金引当特定資産繰入支出			
	(何)引当特定資産繰入支出			
	(何)			
	施設整備等活動資金支出計(7)			
	差引(8)=(6)-(7)			
	調整勘定等(9)			
	施設整備等活動資金収支差額(10)=(8)+(9)			
小計(11)=(5)+(10)				
その他の活動による資金収支	収入			
	借入金等収入			
	有価証券売却収入			
	第3号基本金引当特定資産取崩収入			
	(何)引当特定資産取崩収入			
	(何)			
	小計			
	受取利息・配当金収入			
	収益事業収入			
	(何)			
	その他の活動資金収入計(12)			
	支出			
	借入金等返済支出			
	有価証券購入支出			
	第3号基本金引当特定資産繰入支出			
	(何)引当特定資産繰入支出			
	収益事業元入金支出			
	(何)			
	小計			
	借入金等利息支出			
	(何)			
	その他の活動資金支出計(13)			
	差引(14)=(12)-(13)			
	調整勘定等(15)			
	その他の活動資金収支差額(16)=(14)+(15)			
支払資金の増減額(17)=(11)+(16)				
前年度繰越支払資金(18)				
翌年度繰越支払資金(19)=(17)+(18)				

大学名

<事業活動収支計算書の概要>

(単位:千円)

科 目		令和6(2024)年度		令和7(2025)年度		令和8(2026)年度		
		法人全体分	うち大学分	法人全体分	うち大学分	法人全体分	うち大学分	
教育活動収支	事業活動収入の部	学生生徒等納付金						
		手数料						
		寄付金						
		経常費等補助金						
		付随事業収入						
		雑収入						
		教育活動収入計(1)						
	事業活動支出の部	人件費						
		教育研究経費						
		（うち減価償却額）	()	()	()	()	()	()
		管理経費						
		（うち減価償却額）	()	()	()	()	()	()
		徴収不能額等						
		教育活動支出計(2)						
教育活動収支差額(3)=(1)-(2)								
教育活動外収支	事業収入の部	受取利息・配当金						
		その他の教育活動外収入						
		教育活動外収入計(4)						
	事業支出の部	借入金等利息						
		その他の教育活動外支出						
		教育活動外支出計(5)						
	教育活動外収支差額(6)=(4)-(5)							
	経常収支差額(7)=(3)+(6)							
	特別収支	事業収入の部	資産売却差額					
			その他の特別収入					
特別収入計(8)								
事業支出の部		資産処分差額						
		その他の特別支出						
		特別支出計(9)						
特別収支差額(10)=(8)-(9)								
基本金組入前当年度収支差額(12)*注1								
基本金組入額合計(13)								
当年度収支差額(14)=(12)+(13)								
前年度繰越収支差額(15)								
基本金取崩額(16)								
翌年度繰越収支差額(17)*注2								
事業活動収入計(18)=(1)+(4)+(8)								
事業活動支出計(19)=(2)+(5)+(9)								
経常収入計(20)=(1)+(4)								
経常支出計(21)=(2)+(5)								

注1: (12)=(7)+(10)

注2: (17)=(14)+(15)+(16)

大学名

貸借対照表の概要(学校法人全体)

(各年度末日現在／単位:千円)

資産の部			
科 目	令和6(2024)年度	令和7(2025)年度	令和8(2026)年度
固定資産			
有形固定資産			
特定資産			
その他の固定資産			
流動資産			
現金預金			
未収入金			
貯蔵品			
短期貸付金			
有価証券			
その他			
資産の部合計			

負債の部			
科 目	令和6(2024)年度	令和7(2025)年度	令和8(2026)年度
固定負債			
流動負債			
前受金			
その他			
負債の部合計			
純資産の部			
科 目	令和6(2024)年度	令和7(2025)年度	令和8(2026)年度
基本金			
繰越収支差額			
純資産の部合計			
負債及び純資産の部合計			

評価前年度の「外部負債」及び「運用資産」の金額を記入してください。(単位:千円)

外部負債	=借入金+学校債+未払金+手形債務
------	-------------------

運用資産	=現金預金+有価証券+特定預金(資産)
------	---------------------

大学名

財務状況調べ

(単位: 千円)

大学	所在地	〇〇県〇〇市〇〇町〇〇番地
学校法人	名称・所在地	〇〇学園 〇〇県〇〇市〇〇町〇〇番地
	併設校	大学() 短期大学() 高校() 中学() 幼稚園() その他()

*併設大学が複数ある場合など、大学(2)のように校数を記載してください。

大学	年度	経常収入	経常支出	経常収支差額	経常収支差額比率	人件費比率	教研経費比率				
	8	0	0	0							
	7	0	0	0							
	6	0	0	0							
学校法人全体	年度	経常収入	経常支出	経常収支差額	経常収支差額比率	人件費比率	教研経費比率				
	8	0	0	0							
	7	0	0	0							
	6	0	0	0							
評価前年度末の貸借対照表	資産	特定資産		0	<table><tr><th>流動比率</th><th>余裕資金の程度</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table> *流動比率は流動資産を流動負債で割った数値です。 *余裕資金の程度とは、ここでは特定資産、その他の固定資産、流動資産の計から固定負債、流動負債の計を引いた差額(余裕資金)を直近の事業活動			流動比率	余裕資金の程度		
		流動比率	余裕資金の程度								
		その他の固定資産		0							
	流動資産		0								
	計		0								
	負債	固定負債		0							
		流動負債		0							
		計		0							
	差額(余裕資金)		0								

注1: この書式4については、網掛け部分を入力してください。その他の部分は自動的に計算するように計算式が入力してありますので、何も入力しないでください。

注2: 経常収支差額比率、人件費比率、教育研究経費比率とも、分母は各年度の経常収入額です。

[様式 24～27] 備付資料

令和9(2027)年度 認証評価

備付資料

様式	資料名
24	教員個人調書
25	教育研究業績書
26	外部研究資金の獲得状況一覧表
27	各種委員会の開催実績

- 1 様式24・25は、
 - (a)様式11-1「大学の概要(改正前設置基準)」を選択した場合は「専任教員」、
 - (b)様式11-2-1「大学の概要(改正後設置基準)」を選択した場合は「基幹教員」について作成してください。
- 2 様式24～27は、印刷したものを備付資料として準備してください。
- 3 大学独自の書式で作成したもので、上記の各様式の必要項目が記載されているものがある場合には、当該書式で準備してください。

教員個人調書

履 歴 書			
フリ 氏 名		年齢	満 歳
学 歴			
年 月	事 項		
職 歴			
年 月	事 項		
学会及び社会における活動等			
現在所属している学会			
年 月	事 項		
賞 罰			
年 月	事 項		
上記のとおり相違ありません。 令和 年 月 日 氏名			

様式24 記入要領

※ 『大学の設置等に係る提出書類の作成の手引き』(令和9年度開設用)の記入説明欄を基に加除修正したものです。

※ 教員個人調書は、令和9(2027)年5月1日現在で作成してください。

1. 「学歴」の欄について

- ① 大学若しくは高等専門学校又はこれらと同等以上と認められる学校卒業以上の学歴(大学の別科及び専攻科を含む)を有する場合、全ての学歴(授与された学位及び称号を含む)を記入し、それ以外の場合には、最終学歴を記入してください。なお、博士課程において課程の修了に必要な単位を取得後、博士の学位を授与されないまま退学した場合には、「博士課程単位取得後退学」と記入してください。なお、学位の専攻分野については、授与された時期によって表記が異なりますので、正確に記入してください。また、授与機関についても併せて記入してください。
- ② 学位については、付記された専攻分野の名称及び学位論文の題目を併記してください。
- ③ 医師、歯科医師、薬剤師、看護師、教員等の資格についても記入してください。この場合、登録番号等も併記してください。外国における資格にあつては、正確に記入するとともに、その資格の内容を日本語で併記してください。
- ④ 学生としての外国の大学や研究機関等への留学歴についても記入してください。
- ⑤ 外国の大学等の経歴を記載する場合は、大学等の名称や学位等はアルファベットと片仮名を併記し、国名を必ず記載してください。職歴についても同様に扱ってください。

2. 「職歴」の欄について

- ① 全ての職歴(自営業、主婦、無職等を含む)を記入するとともに、職名、職位等についても明記してください。
- ② 各職歴について在職期間を明確にし、現職については「現在に至る」と記入してください。
- ③ 研究者としての外国の大学や研究機関等への留学歴についても記入してください。
- ④ 過去に大学設置・学校法人審議会(旧大学設置審議会を含む)で教員審査を受け、教員の資格があると認められた場合には、当該審査の時期、大学の名称、職位及び担当授業科目の名称(大学院にあつては、判定結果を含む)を記入してください。また、過去に高等専門学校の教員資格の認定を受けた場合には、当該認定の時期、高等専門学校の名称、職位及び担当授業科目の名称を記入してください。
- ⑤ 大学教員の職歴については、主な担当授業科目を併記してください。
- ⑥ 外国での職歴等を記載する場合はアルファベットとカタカナを併記してください。

3. 「学会及び社会における活動等」の欄について

- ① 「現在所属している学会」には、履歴書作成時において所属する学会の名称を記入してください。
- ② 学会及び社会における活動等のうち、専攻や研究分野等に関連する事項を記入してください。

4. 「賞罰」の欄について

公的機関、学会、出版社等からの表彰又は職務上の表彰や懲戒処分、研究費の不正受給に係る処分等を記入してください。

教 育 研 究 業 績 書		
令和 年 月 日		
氏名		
研究分野	研究内容のキーワード	
教育上の能力に関する事項		
事 項	年 月 日	概 要
1. 教育方法の実践例		
2. 作成した教科書、教材		
3. 教育上の能力に関する大学等の評価		
4. 実務の経験を有する者についての特記事項		
5. その他		
職務上の実績に関する事項		
事 項	年 月 日	概 要
1. 資格、免許		
2. 特許等		
3. 実務の経験を有する者についての特記事項		
4. その他		

研究業績等に関する事項				
著書、学術論文等の名称	単著・ 共著の 別	発行 又は 発表の 年月	発行所、発表雑 誌等又は発表 学会等の名称	概 要
(著書)				
1				
2				
...				
(学術論文)				
1				
2				
...				
(その他)				
1				
2				
...				

様式25 記入要領

※ 『大学の設置等に係る提出書類の作成の手引き』(令和9年度開設用)の記入説明欄を基に加除修正したものです。

※ 教育研究業績書は、過去5年間(令和4(2022)年度～令和8(2026)年度)の業績を作成してください。

1. 「教育上の能力に関する事項」及び「職務上の実績に関する事項」の欄について

① 「事項」の項には、各区分に該当する担当予定授業科目に関連する教育上の能力及び職務上の実績に関する事項を過去から現在まで簡潔に記入してください。

② 「年月日」の項には、当該事項に係る実施時期、発表時期、従事期間等を記入してください。

③ 「概要」の項には、当該事項に係る内容の概要のほか、当該活動における地位や役割、成果も記入してください。

④ 「教育上の能力に関する事項」の例

ア「1 教育方法の実践例」について

- 授業外における学習を促進する取組、授業内容のインターネット上での公開等
- 司法研修所等の教育機関における教育経験

イ「2 作成した教科書、教材」の例

- 授業や研修指導等で使用する著書、教材等

ウ「3 教育上の能力に関する大学等の評価」

- 採用決定の際等における評価内容
- 各大学における自己点検・評価での評価結果
- 学生による授業評価、教員による相互評価等の結果

エ「4 実務の経験を有する者についての特記事項」

- 大学から受け入れた実習生等に対する指導
- 日本薬剤師センター等の職能団体の依頼による研修指導等
- 訴訟・審判・監査・与信・企業提携・研究開発等の専門的な実務に関する教育・研修
- 大学の公開講座や社会教育講座における講師、シンポジウムにおける講演等

オ「5 その他」

- 大学教育に関する団体等における活動、教育実績に対する表彰等
- 国家試験問題の作成等

⑤ 「職務上の実績に関する事項」の例

ア「1 資格、免許」

- 医師、歯科医師、薬剤師、獣医師、看護師、教員等の資格で担当予定授業科目に関連するもの

イ「2 特許等」

- 特許、実用新案等で担当予定授業科目に関連するもの

ウ「3 実務の経験を有する者についての特記事項」の例

- 大学との共同研究
- 訴訟・審判・監査・与信・企業提携・研究開発等の担当実績
- 各種審議会・行政委員会、各種 ADR 等の委員
- 行政機関における調査官等の官職
- 研究会・ワークショップ等での報告や症例発表
- 調査研究、留学、海外事情調査等
- 上記を裏付ける報告書、手引書、マニュアル、雑誌等

エ「4 その他」

- 職能団体等からの実務家としての卓越性に関する評価・推薦等
- 論文の引用実績等

2. 「研究業績等に関する事項」の欄について

① 「研究業績等に関する事項」には、書類の作成時において未発表のものは記入できません。

② 「著書、学術論文等の名称」の項について

- ア 研究等に関連する主要な業績を、「(著書)」、「(学術論文)」、「(その他)」の項目に適切に区分し、各業績を発表順に通し番号を付して記入してください。
- イ 著書については、書名を記入してください。
- ウ 学術論文については、国際学術雑誌、学会機関誌、研究報告等に学術論文として発表したものの題名を記入してください。学位論文については、その旨を明記してください。
- エ その他については、総説、学会抄録、依頼原稿等にあつては当該記事のタイトルを、報告発表、座談会、討論等にあつては当該テーマを記入してください。
- オ 査読付きの論文については、題名の後に「(査読付)」と記載してください。
- カ 当該著書、学術論文等が外国語(英語を除く)で著されている場合、著書等名(共著の場合は本人担当部分の章、節、題名も含む)はその外国語で記入するとともに、()書きで訳文を記入してください。当該著書等の概要は日本語のみで構いません。

③ 「単著・共著」の項には、当該著書等に記載された著作者が単独である場合には「単著」、著作者が複数いる場合には、監修、編集、編著、共著、部分執筆等の関わり方によらず「共著」と記入してください。なお、学会発表等の場合は「ー」を記入してください。

④ 「発行又は発表の年月」の項には、当該著書等の発行又は発表の年月を記入してください。

⑤ 「発行所、発表雑誌等又は発表学会等の名称」の項について

- ア 著書については、発行所を記入してください。
- イ 学術論文等については、発表雑誌等の名称、巻・号、掲載ページ等を明記してください。
- ウ 報告発表等の場合には、学会大会名、開催場所等を明記してください。

⑥ 「概要」の項について

- ア 当該著書等の概要を200字程度で記入してください。
- イ 当該著書等が共著の場合には、当該著書等の概要(200字程度)のほか、以下の事項を記入してください。
 - ・ 本人の担当部分の章、節、題名、掲載ページ(本人の担当部分を抽出できない場合は、これらの代わりに担当部分を抽出できない理由を記入すること)。
 - ・ 本人の氏名(下線を付すこと)を含む著作者全員の氏名(多数にわたる場合は主要な共著者の氏名)(当該著書等に記載された順に記入すること)。

様式26

外部研究資金の獲得状況一覧表
 (令和6(2024)年度～令和8(2026)年度)

科学研究費 補助金	年度	研究種目	研究者名	研究課題

その他の 外部研究資金	年度	調達先・資金名等	研究者名	研究課題

[注]

科学研究費補助金の「研究種目」は「基盤研究(S・A・B・C)」、「若手研究」等を記載してください。

様式27

各種委員会の開催実績
 (令和8(2026)年度実績)

No.	委員会名	委員数	年間 開催回数	主な活動内容

[注]

1 大学レベルの委員会について記載してください。

【用語解説】

アセスメント・ポリシー (Assessment Policy)

学習成果の査定（アセスメント）について、その目的、達成すべき質的水準及び具体的実施方法などについて定めた学内の方針です。各大学は、アセスメント・ポリシーにしたがったデータの収集・分析等による自己点検・評価と学習成果を向上・充実させるための改善を促す PDCA を含んだアセスメントを一定期間ごとに実施し、内部質保証を図ります。

ALO (Accreditation Liaison Officer : 認証評価連絡調整責任者)

本協会の評価では、各大学の自己点検・評価活動を基礎にしていることから、その自己点検・評価活動や認証評価を円滑に進める責任者を各大学に 1 名置いています。この責任者を ALO といい、各大学が選任し、本協会に登録しています。

SD (Staff Development) 活動

大学には、教員及び事務職員等に必要な知識及び技能を習得させ、並びにその能力及び資質を向上させるための組織的な取組みを行うことが義務付けられています（大学設置基準第 11 条第 1 項）。

FD (Faculty Development) 活動

大学には、教員が授業内容・方法を改善し、教育力を向上させるための組織的な取組みを行うことが義務付けられています（大学設置基準第 11 条第 2 項）。具体的な例としては、教員相互の授業参観の実施、授業方法についての研究会の開催、新任教員のための研修会の開催などをあげることができます。

また、単に授業内容・方法の改善のための研修に限らず、広く教育の改善、更には研究活動、社会貢献、管理運営に関わる教員の職能開発の活動全般を指すものとして FD の語を用いる場合もあります。

オフィス・アワー (Office Hours)

授業内容や学生生活などに関し、学生の質問、相談に応じるための時間として、教員があらかじめ示す特定の時間のことをいいます。多くは、シラバスの中で明示されます。

外部評価

自己点検・評価のように評価の主体が学内にあることに対し、評価主体が学外にある評価を意味します。外部評価機関を設置し学外者によって実施される評価や本協会が行う「認証評価」などもこれに当たります。

学期

1 年間の授業を行う期間は、35 週にわたることを原則とされ（大学設置基準第 22 条）、各授業科目の授業は、10 週または 15 週にわたる期間で行うものとされ（令和 4 年度改正前の大学設置基準第 23 条）、これを基に多くの大学では 1 年間の前期・後期に分け、授業を学期ごとに完結させてきました（セメスター制）。

令和 4 年度より法令が改正され、各授業科目の授業は、十分な教育効果を上げることができるよう、8 週、10 週、15 週その他の大学が定める適切な期間を単位として行うことができるようになり（大学設置基準第 23 条）、授業期間や単位の認定を弾力的に行うことが可能になりました。これにより今後は学校ごとに学期の区分を変えることも可能（4 学期に区分するクォーター制など）です。

学習成果 (Student Learning Outcomes)

教育課程や教育プログラム・コースにおいて、一定の学習期間終了時に、学生が学習を通して知り、理解し、実践できることの内容を表明したものです。学習成果は、学生が学習を通して達成すべき知識、スキル、態度などとして示されます。またそれぞれの学習成果は、具体的で、一定の期間内で達成可能

であり、学生にとって意味のある内容で、測定や評価が可能なものです（中央教育審議会答申「学士課程教育の構築に向けて（平成 20 年）」より）。学習成果のアセスメントとその結果の公表を通じて、大学のアカウンタビリティが高まります。

ガバナンス・コード（Governance Code）（自主行動規範）

「学校法人制度の改善方策について」（大学設置・学校法人審議会学校法人分科会学校法人制度改善検討小委員会、平成 31 年 1 月 7 日）の中で、私立学校の健全な成長と発展につなげるため、私学団体等に自主的な行動規範を定めることが求められ、各私学団体においては、「私立大学・短期大学版ガバナンス・コード（日本私立短期大学協会）」、「私立大学版ガバナンス・コード（日本私立大学協会）」等を制定・公表しています。学校法人においては、これらも踏まえ「自主的にその運営基盤の強化を図るとともに、その設置する私立学校の教育の質の向上及びその運営の透明性の確保を図るよう努めなければならない」（私立学校法第 16 条）となっています。

なお、各私学団体で示しているガバナンス・コードのいずれを適用するかは、各学校法人に委ねられています。

基幹教員

教育課程の編成その他の学科の運営について責任を担う教員（助手を除く。）であって、「当該学部教育課程に係る主要授業科目を担当するもの（専ら当該大学の教育研究に従事するものに限る。）又は 1 年につき 8 単位以上の当該学部教育課程に係る授業科目を担当するもの」をいいます（大学設置基準第 8 条第 1 項）。

主要授業科目については原則として基幹教員に、主要授業科目以外の授業科目についてはなるべく基幹教員に担当させるものとしています（同項）。

また、学部・研究科等の基幹教員の数については、学部の属する分野の種類、同一分野に属する学科数、及び収容定員に応じて決められています（同基準第 10 条）。

CAP 制（履修登録単位上限制）

単位の過剰登録を防ぎ、単位の実質化を図るため、1 年間あるいは 1 学期間に履修登録できる単位数の上限を設ける制度です。「大学は、学生が各年次にわたって適切に授業科目を履修するため、卒業の要件として学生が修得すべき単位数について、学生が 1 年間又は 1 学期に履修科目として登録することができる単位数の上限を定めるよう努めなければならない」とされています（大学設置基準第 27 条の 2）。

教育課程（カリキュラム）

教育目的を達成するために選ばれた教育内容をどのような順序で、どこまで教育するかを系列化させたものです。大学設置基準第 6 章において、教育課程の編成方針として同趣旨の内容が規定されています。

教育目的・目標

ミッションや教育理念から導き出されたより実質的、具体的な教育の在り方を示したものです。

教育研究実施組織

大学は、教育研究上の目的を達成するために、学部の規模や授与する学位の分野に応じて、必要な教員及び事務職員等を置かなければなりません（大学設置基準第 7 条）。その教員には、教授、准教授、講師、助教があります。そのほか、教育研究を補佐することを主たる職務とする助手も置くことができます。

教学マネジメント

大学がその教育目的を達成するために行う管理運営をいい、大学の内部質保証の確立にも密接に関わる重要な営みです。その確立に当たっては、教育活動に用いることができる学内の資源（人員や施設等）や学生の時間は有限であるという視点や、学修者本位の教育の実現のためには大学の時間構造を「供給者目線」から「学修者目線」へ転換するという視点が特に重視されます（中央教育審議会大学分科会「教学マネジメント指針（令和2年1月22日）」より）。

教養教育

教養とは、特定の職業あるいは専門領域についての知識や技術とは異なり、それらの基礎となる一般的で共通の知識や技術、あるいは、特定の職業や専門領域にとらわれない豊かな人間性を涵養する幅広い知識と理解を指します。

教養教育は、学生に国際化や科学技術の進展等社会の激しい変化に対応し得る統合された知の基盤を与えるものでなければなりません。ここでいう統合された知の基盤とは、専門分野にとらわれず共通に求められる知識や思考法等の知的な技法の獲得や、人間としての在り方や生き方に関する深い洞察、現実を正しく理解する力の涵養を指しています（中央教育審議会答申「我が国の高等教育の将来像（平成17年）」より）。

大学で提供する教養教育は、それゆえ最先端の研究に携わっている教員が最先端の知見をもとにその基礎を教えることによって効果的となります。最先端の研究や知見をもとに基礎を教える、教育機関としての大学の存在意義であり、最大の価値でもあります。

高大接続

高等学校、大学それぞれの段階において育むべき「生きる力」、「確かな学力」が確実に育成されるようにするとともに、両者をつなぐものとして双方に極めて大きな影響を与える大学入学者選抜の段階において、これらの力を念頭に置いた評価が行われることが必要です。また、こうした教育目標を生徒・学生自身に自覚させ、学習への動機付けを行い、意欲を喚起することも必要です（中央教育審議会答申「新しい時代にふさわしい高大接続の実現に向けた高等学校教育、大学教育、大学入学者選抜の一体的改革について（平成26年）」より）。

CALL（Computer-Assisted Language Learning）教室

コンピューターを使用した語学学習のための装置を備えたもので、コンピューターを使用することで文字、音声、動画、静止画を活用した語学学習が可能となります。

査定（アセスメント（Assessment））

「学習成果」を測定（点検・評価）する仕組みをいい、大学が証拠を集め、「教育の質」を保証するための方法です。学生個人に対しては、テスト、レポート、観察記録などを行うことによって点検・評価する方法があり、組織的には、学生を対象にした調査、卒業生を対象にした調査、雇用者を対象にした調査、外部評価などによるものがあります。

査定（アセスメント）のサイクルのモデルとしては、①機関レベル／教育課程レベル／科目レベルなどで学生が身に付けて欲しいものを設定する、②教育の実施及び学習の評価、③学生がそれを身に付けたかどうか、データを収集し分析する、④その結果を査定し、次の行動計画を策定する。必要に応じて、改善点を検討し修正を加える。これを絶えず繰り返して、さらに質の向上を目指していくことが重要です。

学習成果及びその査定（アセスメント）には、機関レベル（大学ごと）、教育課程レベル（学部・研究科等ごと）、科目レベル（教員・授業科目ごと）などの段階があります。

（a） 機関レベル

機関レベルでの学習成果の査定（アセスメント）は、機関全体が共同して行う計画によって行われます。大学には、社会的ニーズに対応し、かつ、国際的に通用性のある学習成果が求められます。そ

のため、大学の質保証システムは学習成果の査定に焦点を置かなければなりません。査定（アセスメント）は、大学が自ら設定した「どのような学習成果を獲得させるのか」、「その学習成果はどのような学士を養成するのか」について点検・評価し、加えて、学習成果を焦点とした質保証を図るための体制を築いているかを確認することです。

(b) 教育課程レベル

機関が定める学習成果に基づき、学部・研究科等レベルでの学習成果を設定し、査定します。教育課程と学生支援が対象となり、学部（研究科）長、教員が科目レベルの査定結果を集約し、改善に向けてその見直しを行います。その中において、教育資源と財的資源の優先順位と配分を行います。教育課程レベルの査定は科目レベルの査定に関係し、かつ連動して機関としての学習成果の達成に寄与します。

(c) 科目レベル

教員は、機関が定める学習成果に基づき、授業を通じて獲得できる学習成果を設定し、学生がそれを獲得したかどうかを査定します。その結果、期待する学習成果を獲得させるための教授方法などの改善を図ります。

GPA（Grade Point Average）制度

授業科目ごとの成績評価に対して、GP（グレード・ポイント）を付し（例えば、5段階（A、B、C、D、E）の成績評価に対して、それぞれ4、3、2、1、0のGP）、この単位当たりの平均を出し、その一定水準を進級や卒業などの要件とする制度を指します。

自己点検・評価

大学及びその教育研究組織である学部・研究科などが自らの活動を点検し、自ら評価することです。学校教育法により、「大学は、その教育研究水準の向上に資するため、文部科学大臣の定めるところにより、当該大学の教育及び研究、組織及び運営並びに施設及び設備の状況について自ら点検及び評価を行い、その結果を公表するものとする」（同法第109条第1項）と定められています。

授業形態（授業の方法）

授業を行っている形態のことです。授業形態として、「講義」、「演習」、「実験」「実習」、「実技」があります（大学設置基準第25条（授業の方法））。

「演習」とは、教員と少人数の学生による討論、あるテーマに基づく発表・報告、原書講読などによって進められる授業の形態です。また、「演習」という用語は「ゼミナール」の訳語としても使用されることが多いです。このゼミナールは、教員の指導の下に学生が研究を行い、それを発表し、討議することが中心になり、演習とよく似た形態ですが、より専門性の高い授業形態と言えます。ゼミナールは「ゼミ」と省略することもあります。

また、「実習」とは、教室で講義や演習によって獲得した知識を基に、実地において学習する授業方法です。

生涯学習

「一般には、人々が生涯に行うあらゆる学習、すなわち、学校教育、社会教育、文化活動、スポーツ活動、レクリエーション活動、ボランティア活動、企業内教育、趣味など様々な場や機会において行う学習の意味で用いられます。また、生涯学習社会を目指そうという考え方・理念自体を表していることもあります」（「文部科学白書」平成18年度版）。教育基本法により、生涯学習の理念として「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られなければならない」（同法第3条）と定められています。

生涯学習を助けるために、教育制度上打ち立てられるべき理念を「生涯教育」といいます。また、このような考え方に支えられた学習支援システムの一つである「リカレント教育」は、学校教育終了後、

社会に出た後に、主に高等教育機関において学び直す仕組みのことをいいます。また、職場から離れて行われるフルタイムの再教育のみならず、職業に就きながら行われるパートタイムの教育も含まれます。

初年次教育

高等学校から大学への円滑な移行を図り、大学での学問的・社会的な諸経験を成功させるべく、主として大学新入生を対象に作られた総合的教育プログラムのことです。

高等学校までに習得しておくべき基礎学力の補完を目的とする補習教育（リメディアル教育）とは異なり、新入生に最初に提供されることが強く意識されたもので、1970年代にアメリカで始められ、国際的には「First Year Experience（初年次体験）」と呼ばれています。

具体的内容としては、（大学における学習スキルも含めた）学問的・知的能力の発達、人間関係の確立と維持、アイデンティティの発達、キャリアと人生設計、肉体的・精神的健康の保持、人生観の確立など、大学における教育上の目標と学生の個人的目標の両者の実現を目指したものになっています。

シラバス（Syllabus）

教員が学生に明示する授業計画のことです。授業科目名、担当教員名、授業のねらいや目的、授業の概要、各回の授業内容、予習・復習の内容、成績評価方法、教科書や参考書及び参考文献、履修する上で必要な要件などを記載します。平成20年度から、大学は学生に対してそれらをあらかじめ明示することが義務付けられました（大学設置基準第25条の2）。これにより学生は授業の概要を知り、科目を選ぶ際の参考となっています。

また、編入学や留学等をする場合、大学で修得した単位を認定する際に、その授業科目の内容を照会する場合に必要となります。

シラバスによく似た用語として講義要項がありますが、これも授業の目標、授業で扱う分野や話題などについての説明を簡単にまとめたもので、学生がどの授業を選んで自分の時間割を作っていくかという学習計画の指針となるものを指します。

専任教員

（※ 大学設置基準の改正（令和4年10月1日施行）により基幹教員制度が導入されましたが、同制度の適用までは従前の例によることができます。）

大学において正規かつ継続的に雇用され、専ら教育研究に従事し、なおかつ当該法人で専任教員として発令されている教員のことです。専任教員としては、教授、准教授、講師、助教が該当します（職務内容等については、「教授・准教授」、「講師」、「助教」を参照）。

また、学部・学科の専任教員の数については、学部の属する分野の種類、同一分野に属する学科数、及び収容定員に応じて決められています（(旧)大学設置基準第13条）。

専門教育

「幅広く深い教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養する」ことを目指す教養教育に対し、専門教育は、特定の分野の知識や技能等をより深く教授する教育であり、「学部等の専攻に係る専門の学芸を教授する」ための教育です（大学設置基準第19条第2項）。

卒業後評価

卒業生に対して行う「学生時代についてのアンケート」や、卒業生の就職先・編入先から意見を聴取することなどを通して得られた情報を基に行う評価です。教育の実績や効果を確認することなどを目的に行い、認証評価においては重要視されています。

単位

講義、演習、実験、実習、実技による授業科目ごとに学生に付与されるものです。単位数については「各授業科目の単位数は、大学において定めるもの」とされ、また、1単位の授業科目は「45時間の学

修を必要とする内容をもって構成することを標準」とされています（大学設置基準第 21 条）。

各授業科目の単位の授与は、その科目を履修した学生に対して「試験その他の大学が定める適切な方法により学修の成果を評価して単位を与えるもの」となっています（同基準第 27 条）。なお、卒業論文、卒業研究や卒業制作等の授業科目については、「学修の成果を評価して単位を授与することが適切と認められる場合には、これらに必要な学修等を考慮して、単位数を定めることできる」（同基準第 21 条第 3 項）としています。

単位互換は、学生が他の大学あるいは短期大学で履修した単位を、大学が自校の授業科目の履修により修得した単位と認定することです。

内部質保証

大学は教育の継続的な質の保証を図り、社会的に魅力ある大学であり続けるために、自ら掲げる目標に向けて教育研究活動の自己点検・評価に積極的に取り組み、それに基づき見直しを継続的に行う自律的な質保証の取組みを内部質保証といいます。教育の質を保証するための査定（アセスメント）には、到達目標設定、事実の評価など、計画（資源配分を含む）、実行、検証、改善という PDCA サイクルを継続的に進めていくことが必要です。

認証評価

平成 16 年度から全ての大学・短期大学は、その教育研究水準の向上を図るため、教育研究等の総合的な状況について、7 年ごとに文部科学大臣の認証を受けた者（認証評価機関）による評価（認証評価）を受けることが義務付けられました（学校教育法第 109 条第 2 項）。本協会は、同法第 110 条に基づき文部科学大臣から認証を受けた、大学・短期大学の認証評価を行う機関であり、平成 17 年度から短期大学、令和 2 年度から大学の認証評価を開始しました。本協会が行う認証評価に係る目的と基本方針は、教育の質保証と大学・短期大学の主体的な改革・改善を支援することです。

ミッションと教育理念

ミッションは、「社会への貢献や人材育成など法令で定められた、高等教育機関に対し共通に課せられる恒久的な役割及びこの共通の役割に基づき、各教育機関が掲げる建学の精神や個別の使命を指します」（中央教育審議会答申「2040 年に向けた高等教育のグランドデザイン」（平成 30 年 11 月 26 日））。他方、教育理念は、ミッションを反映した教育に関する精神的、抽象的な概念を指します。

三つの方針

「卒業認定・学位授与の方針」、「教育課程編成・実施の方針」、「入学者受入れの方針」のことです。卒業認定・学位授与の方針は、各大学が定める卒業認定や学位授与に関する基本的な方針を意味します。教育課程編成・実施の方針は、各大学が定める教育課程の編成及びその実施の基本的な方針です。そして、入学者受入れの方針は、各大学が定める入学者選抜方針で、入学を希望する学生に求める学生像を示した方針のことをいいます。

三つの方針は、大学の個性・特色の根幹を成すものです。卒業認定・学位授与の方針（ディプロマ・ポリシー）と教育課程編成・実施の方針（カリキュラム・ポリシー）は、中央教育審議会答申「我が国の高等教育の将来像」（平成 17 年）が新たに提唱した「教育の実施や卒業認定・学位授与に関する基本的な方針」に対応するものとして定められました。入学者受入れの方針（アドミッション・ポリシー）と異なり、モデルとなる具体例や典型的な形態が存するものではありません。この答申は、組織的な取組みの強化が大きな課題となっている我が国の大学の現状を踏まえ、各機関の個性・特色の根幹を成すものとして、三つの方針の重要性を指摘するとともに、「早急に取り組むべき重点施策」の中で、三つの方針の明確化を支援する必要性を強調しています。

大学評価基準では、三つの方針はそれぞれ「卒業認定・学位授与の方針」、「教育課程編成・実施の方針」、「入学者受入れの方針」と表記しています。

また、全ての大学・短期大学は、三つの方針を一貫性のあるものとして策定し公表することが求めら

れています（学校教育法施行規則第 165 条の 2 及び第 172 条の 2 第 1 項）。

リメディアル (Remedial) 教育

大学進学者が多様化し、大学教育の基礎として必要な科目を高等学校で履修していない学生への対応策として、特に、数学、物理等の科目で実施されています。補習教育ともいいます。